

Seduta n.47

COMUNE DI FIRENZE  
SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 19/12/22  
CONVOCAZIONE ORDINARIA

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di Dicembre alle ore 14:43 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio il Presidente Luca Milani ha avviato, ai sensi di quanto stabilito dall'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale, il Question Time dedicato alla trattazione delle domande a risposta immediata presentate dai consiglieri al Sindaco, riportato nello specifico elenco dell'ordine dei lavori.

Presenti in aula: i consiglieri Draghi Alessandro - Palagi Dmitrij - Santarelli Luca - e l'Assessore Funaro Sara –

14.30: Entra in aula Milani Luca

14.33: Entra in aula Albanese Benedetta

14.34: Entrano in aula Moro Bundu Antonella, Cocollini Emanuele

14.35: Entra in aula Del Re Cecilia

14.40: Entra in aula Giorgetti Fabio

**Ora:**14.43

**Verbale:**846

**QUESTION TIME N.:** 2022/01262

**OGGETTO:** Insediamento delle associazioni sportive in immobili indispensabili per svolgere le loro attività

**Proponente:** Giorgetti Fabio

**Relatore:** Del Re Cecilia

**14.42: Interviene Milani Luca**

**14.43: Interviene Giorgetti Fabio**

14.43: Entra in aula Felleca Barbara

**14.44: Interviene Milani Luca**

14.45: Entra in aula Masi Lorenzo

**14.44: Interviene Del Re Cecilia**

14.46: Entra in aula Pampaloni Renzo

**14.47: Interviene Milani Luca**

**14.47: Interviene Giorgetti Fabio**

14.48: Entra in aula Calì Francesca

**Allegato n. 1:** Question Time n. 2022/01262

COMUNE DI FIRENZE  
15 MAR 2022  
Gruppo Consiliare Partito Democratico  
interrogazione N° 911.12621  
interpellanza N°  
Misure / O.D.G./P.S. N°

Tipo atto: question time

Oggetto: Insediamento delle associazioni sportive in immobili indispensabili per svolgere le loro attività.

Proponente: Fabio Giorgetti

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso che l'Assessore Del Re ha recentemente dichiarato che "Per disegnare una città policentrica e prossima al cittadino, occorre anche dare a funzioni importanti che mettono al centro la salute, lo sport per tutti e l'aggregazione sociale la possibilità di trovare più facilmente casa in vari spazi e immobili presenti sul territorio. Lo sport è salute, aggregazione sociale, presidio del territorio, e le associazioni sportive dilettantistiche sono vere e proprie seconde case per una larga parte della nostra popolazione";

Rilevato che il nuovo POC affronta in modo diverso rispetto al Ruc vigente il tema dell'insediamento negli immobili da parte delle società sportive;

Considerata l'importanza di tale tema per le numerose società sportive e rilevato dalla stessa Assessora;

### CHIEDE

- di chiarire come l'Amministrazione intenda gestire l'importante tema per facilitare l'insediamento delle associazioni sportive in immobili indispensabili per svolgere le loro attività.

**Ora:**14.48

**Verbale:**847

**QUESTION TIME N.:** 2022/01265

**OGGETTO:** Vetrofanie e stalli di sosta in città, una promessa mantenuta a marcia indietro?

**Proponente:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**14.48: Interviene Milani Luca**

14.49: Entra in aula Calistri Leonardo

**14.49: Interviene Palagi Dmitrij**

14.50: Entra in aula Di Puccio Stefano

14.50: Esce dall'aula Cali Francesca

**14.51: Interviene Milani Luca**

14.51: Entrano in aula Bonanni Patrizia, Innocenti Alessandra

**14.51: Interviene Albanese Benedetta** Risponde per conto dell'Assessore Giorgetti Stefano

14.52: Entrano in aula Nutini Franco, Asciuti Andrea, Pastorelli Francesco

**14.52: Interviene Milani Luca**

14.52: Entra in aula Fratini Massimo

**14.52: Interviene Palagi Dmitrij**

**Allegato n. 1:** Question Time n. 2022/01265

**Question time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Vetrofanie e stalli di sosta in città, una promessa mantenuta a marcia indietro?**

COMUNE DI FIRENZE	
15.12.2022	
Intervento N.	QT
Intervento N.	1265
Materia P.O.D.C./P.D. N.	

Il sottoscritto consigliere,

Ricordato come il *Disciplinare tecnico delle zone a sosta controllata*, allegato alla deliberazione di Giunta DG/2021/00463 (proposta DG/2021/00536), approvata durante la seduta del 26 ottobre 2021, prorogasse in via sperimentale l'utilizzo delle cosiddette vetrofanie;

Considerato come il succitato disciplinare prevedesse:

- «Previo ottenimento di un contrassegno (vetrofania)» la possibilità di «sostare negli spazi di sosta promiscua e nell'orario 18.9 in quelli a rotazione anche nelle ZCS diverse da quelle di appartenenza»;
- La validità del succitato contrassegno «fino al 31 dicembre 2022», con la possibilità di fare richiesta «solo tramite piattaforma informativa»;
- «La validità dei contrassegni (vetrofanie) già rilasciati con scadenza 31.12.2021 [...] prorogata al 31.12.2022»;
- La necessità di affiggere la vetrofania «nella parte interna del parabrezza in modo ben visibile dall'esterno»;

Preso atto di come non siano rintracciabili da Rete Civica deliberazioni in merito a ulteriori proroghe in merito alle suddette vetrofanie, o a scelte analoghe;

Ricordato come anche altri gruppi consiliari di opposizione abbiano richiesto con atti e comunicati stampa, anche in Rete Civica, il rinnovo delle succitate vetrofanie, senza ricevere risposte chiare da fornire alla cittadinanza;

Ascoltata la risposta al question time presentato dal Movimento 5 Stelle 2022/012228, avente per oggetto *Vetrofanie e Servizi alla Strada. Cosa intende fare l'Amministrazione dal 1° gennaio 2022*, discusso durante la seduta del 12 dicembre 2022, durante la quale la Giunta:

- Informava di «una serie di valutazioni» ancora in corso, in vista di una decisione prevista «entro una decina di giorni», quindi prima di Natale;



- Non ha dato nessuna informazione sull'effettiva volontà di rinnovare o meno la validità delle suddette vetrofanie;
- Confermava come il versamento di 10 euro, sostenuto dalla cittadinanza, fosse da corrispondere per il costo della vetrofania stessa, quindi escludendo l'ipotesi di nuovi importi a carico dell'utenza;
- Accennava a discussioni interne all'Amministrazione sulle minori risorse dovute al non pagamento della sosta da parte della cittadinanza residente, per la cittadinanza in possesso delle suddette vetrofanie;

Ricordato come tradizionalmente la cittadinanza trascorra in modo non ordinario i giorni compresi tra il 25 dicembre e il 6 gennaio dell'anno successivo;

Ricordato come Sindaco e Giunta, negli anni, abbiano annunciato i provvedimenti di "sosta gratuita per la residenza" in più occasioni, come promessa elettorale mantenuta (spiegando il versamento dei 10 euro come costo da sostenere per la vetrofania, come già riportato);

Richiamato il dibattito sulle sanzioni amministrative versate all'Amministrazioni, significativamente maggiori rispetto agli anni passati, da quanto letto sulla stampa, con forti polemiche sostenute anche da parte di forze politiche che fanno parte della Giunta (come Italia Viva);

Sottolineato come la seduta consiliare del 19 dicembre 2022 sia verosimilmente l'ultima dell'anno in corso e che sarebbe opportuno che una decisione importante per la cittadinanza venisse annunciata prima in Consiglio comunale e solo dopo, o contestualmente, alla stampa;

#### INTERROGA LA GIUNTA PER SAPERE

Se le cosiddette vetrofanie siano state introdotte senza valutazioni preventive sugli effetti che questa decisione avrebbe avuto sui bilanci del Comune;

Quali siano le ragioni per cui si riterrebbe accettabile che questa "promessa elettorale mantenuta", oggetto del presente atto, non venga confermata, soprattutto alla luce dei maggiori introiti per sanzioni amministrative e della ripresa dei flussi turistici;

Quale sia il costo stimato, in relazione a mancati introiti, in relazione alle vetrofanie acquistate ad oggi dalla cittadinanza.

Il consigliere,

Dmitrij Palagi

**Ora:**14.53

**Verbale:**848

**QUESTION TIME N.:** 2022/01266

**OGGETTO:** Baby gang in città. Cosa intende fare l'Amministrazione nell'immediato?

**Proponente:** Masi Lorenzo De Blasi Roberto

**Relatore:** Albanese Benedetta

**14.53: Interviene Milani Luca**

**14.53: Interviene Masi Lorenzo**

14.54: Entra in aula Perini Letizia

**14.54: Interviene Milani Luca**

14.55: Entrano in aula Bussolin Federico, Conti Enrico

**14.54: Interviene Albanese Benedetta**

14.57: Entra in aula Giorgio Andrea

**14.59: Interviene Milani Luca**

**14.59: Interviene Albanese Benedetta**

**14.59: Interviene Masi Lorenzo**

**Allegato n. 1:** Question Time n. 2022/01266



## Movimento 5 Stelle

COMUNE DI FIRENZE
15.12.2022
Interrogazione N. QT
Interpellanze N. 1266
Data: 14/12/2022, N.

QUESTION TIME

Al Presidente del  
Consiglio Comunale di Firenze

Richiedenti: Lorenzo Masi e Roberto De Blasi

**Oggetto: Baby gang in città. Cosa intende fare l'Amministrazione nell'immediato?**

I sottoscritti Consiglieri comunali,

### PREMESSO CHE

nel corso degli ultimi sei mesi gli episodi di violenza ad opera di gruppi di ragazzini e ragazzine, le cosiddette "baby gang", ai danni di coetanei inermi si sono succeduti costantemente e in varie zone della città, tra cui in particolare nel quartiere 2 zona Campo di Marte e nel quartiere 5 zona San Donato, come dimostrano i numerosi articoli apparsi sulla stampa locale;

### CONSTATATO CHE

dinanzi agli episodi di violenza tra coetanei l'Amministrazione ha attivato alcune iniziative di sensibilizzazione, quali per esempio:

- l'incontro del Sindaco Nardella, avvenuto nella seconda metà di novembre, con il ragazzo vittima di violenza giovanile nel Parco di San Donato che ha avuto il coraggio di denunciare i suoi aggressori;
- la presenza di educatori di strada nei giardini e nei luoghi di aggregazione giovanile;
- il progetto denominato "Il bullismo fuori e dentro le scuole" realizzato lo scorso anno nel quartiere 2 con tre classi di terza media, due di seconda e una di prima dell'istituto comprensivo Compagni-Carducci e che, come si è letto a mezzo stampa, proseguirà anche per quest'anno con il coinvolgimento di alcune classi di quinta elementare, del liceo Castelnuovo e della scuola media Mazzanti;

### RILEVATO CHE

Il progetto nelle scuole di cui sopra ha coinvolto molti giovani del quartiere 2 con l'obiettivo di rafforzare tra i ragazzi e le ragazze la presa di coscienza sull'esistenza del fenomeno del bullismo e in modo da favorire la crescita di giovani adulti consapevoli della gravità di comportamenti lesivi della dignità e persona umana;

### DATTO ATTO CHE

Le misure adottate dall'Amministrazione Comunali, per quanto meritevoli, necessitano inevitabilmente di tempi lunghi affinché si realizzi un'effettiva presa di coscienza del problema del bullismo tra i giovani nonché un reale cambio di mentalità nei confronti della tematica della violenza giovanile;

### CONSTATATO CHE

Nonostante le misure finora adottate dall'Amministrazione, permangono situazioni oggettive di difficoltà per i giovani che frequentano giardini e vie cittadine in quanto le baby gang continuano ad essere presenti, come denunciato a mezzo stampa in data 1° dicembre c.a. con un episodio di violenza compiuto a danno di due diciassetenni nei giardini di Via Novelli a Coverciano da parte di quattro giovani coetanei che hanno derubato e malmenato i due ragazzi;

### RILEVATO CHE

Le famiglie, i genitori e i residenti soprattutto del quartiere 2, zona nella quale si rileva il maggior numero di episodi di violenza giovanile, hanno ampiamente e in numerose occasioni – non ultima una fiaccolata di protesta organizzata a metà novembre - denunciato la necessità e l'urgenza che l'Amministrazione Comunale adotti azioni immediate di maggior controllo e presidio della zona, al fine di tutelare i propri figli ma anche di dimostrare la presenza delle istituzioni sul territorio e scongiurare il dilagare degli episodi di bullismo;

### DATO ATTO CHE

i sottoscritti consiglieri hanno già presentato in Consiglio Comunale sulla medesima tematica n. 3 precedenti question time (precisamente il n. 832/2022 del 21/07/2022, n. 882/2022 del 01/09/2022 e il n. 1012/2022) ai quali però l'assessora alla sicurezza Benedetta Albanese ha risposto in maniera non esaustiva in quanto:

- non ha fornito, come invece richiesto dai sottoscritti, né dati sul numero dei controlli effettuati dalla polizia municipale nella zona di Campo di Marte né rassicurazioni sull'ampliamento degli stessi sul territorio;
- a proposito degli educatori di strada, non sono state fornite indicazioni relative all'attività da questi svolta né ai risultati raggiunti;

### RICORDATO CHE

Il Sindaco Nardella si è impegnato nei confronti delle famiglie e dei residenti di Campo di Marte, come riportato nell'articolo del 1° dicembre sul quotidiano "Il Corriere Fiorentino", ad avviare un confronto tra Comune, Procura, forze dell'ordine, associazioni delle famiglie e scuole per analizzare il problema e adottare interventi conseguenti;

### RITENUTO CHE

la richiesta di tutela, protezione e aiuto da parte delle famiglie che vivono nei quartieri sopra richiamati è non solo comprensibile ma necessita di una risposta urgente e immediata con azioni concrete di vigilanza sul territorio fiorentino da parte dell'Amministrazione Comunale, a dimostrazione della vicinanza delle istituzioni alla cittadinanza;

### SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

1. quali azioni intende adottare l'Amministrazione Comunale al fine di dare risposte immediate ai genitori e ai residenti di Campo di Marte;
2. se è intenzione dell'Amministrazione potenziare gli interventi di vigilanza e controllo della polizia municipale nelle zone di Campo di Marte e San Donato;
3. quali sono i riscontri ricevuti dagli educatori di strada in merito alle baby gang presenti nel quartiere 2 e 5.

I consiglieri  
Lorenzo Masi

Roberto De Blasi

**Ora:**15.00

**Verbale:**849

**QUESTION TIME N.:** 2022/01267

**OGGETTO:** Scuola Nencioni due aule inagibili a causa dei pavimenti

**Proponente:** Draghi Alessandro Emanuele

**Relatore:** Funaro Sara

**15.00: Interviene Milani Luca**

**15.00: Interviene Draghi Alessandro**

**15.01: Interviene Funaro Sara**

15.01: Entra in aula Cali Francesca, Bianchi Donata

**15.03: Interviene Draghi Alessandro**

**Allegato n. 1:** Question Time n. 2022/01267

**QUESTION TIME**

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: scuola Nencioni due aule inagibili a causa dei pavimenti

COMUNE DI FIRENZE
15.12.2022
Sezione N. QT
Iniziativa n. 1267
Mediane / C.D./C.I./P.C. N.

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPURATO che lunedì 12 Dicembre us alla scuola Primaria Nencioni, verso fine mattinata, si è verificato un esteso distaccamento della pavimentazione in alcune aule del plesso scolastico;

RILEVATO che sono intervenuti i Vigili del Fuoco, i quali hanno escluso difetti strutturali dell'edificio;

CONSTATATO che i bambini sono stati fatti evacuare dalle aule suddette

**INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE**

- 1) quando sono stati effettuati i lavori di ripavimentazione ed il motivo del distaccamento delle mattonelle;
- 2) quando saranno rese agibili le aule in oggetto.

Alessandro Draghi

Firenze, 14 dicembre 2022

**Ora:**15.03

**Verbale:**850

**QUESTION TIME N.:** 2022/01268

**OGGETTO:** "Stato delle rastrelliere in Via dei Rondinelli, 10 "

**Proponente:** Asciti Andrea

**Relatore:** Giorgetti Stefano

**15.03: Interviene Milani Luca**

**15.03: Interviene Asciti Andrea**

**15.04: Interviene Cocollini Emanuele** Assume la Presidenza

**15.04: Interviene Albanese Benedetta** Risponde per conto dell'Assessore Giorgetti Stefano (legge la risposta scritta)

**15.05: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.05: Interviene Asciti Andrea**

**Allegato n. 1:** Question Time n. 2022/01268



ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	250

GRUPPO CONSILIARE MISTO

QUESTION TIME

Oggetto: "Stato delle rastrelliere in Via dei Rondinelli, 10 "

Proponente: Andrea Asciti

Il Consigliere,

COMUNE DI FIRENZE	
15.12.2022	
Interrogazione N.	91
Interpellanze N.	1268
Mozioni / O.D.G./P.S. N.	

Verificato lo stato delle rastrelliere in Via dei Rondinelli, all'altezza del numero civico 10, che si presentano deteriorate, non ancorate a terra e senza le sbarre di divisione

chiede al Sindaco e all'Assessore competente per sapere

se sia in programma l'allestimento di nuove rastrelliere in città, con particolare riferimento a quelle di Via dei Rondinelli, o la sostituzione di quelle in cattivo stato.

Il Consigliere  
Andrea Asciti



**Ora:**15.05

**Verbale:**851

**QUESTION TIME N.:** 2022/01269

**OGGETTO:** Alisud, 500 lavoratori e lavoratrici e la vendita del comparto handling che doveva essere scongiurata

**Proponente:** Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Albanese Benedetta

**15.05: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.05: Interviene Moro Bundu Antonella**

15.07: Entra in aula Rufilli Mirco

**15.07: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.07: Interviene Albanese Benedetta**

**15.011: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.11: Interviene Moro Bundu Antonella**

15.11: Entra in aula Guccione Cosimo

**Allegato n. 1:** Question Time n. 2022/01269

**Question Time**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu

**Oggetto: Alisud, 500 lavoratori e lavoratrici e la vendita del comparto handling che doveva essere scongiurata**

COMUNE DI FIRENZE
15.12.2022
Interrogazione N. QT
Interpellanza N. 1269
Mozione / G.D.G./Rid. N.

La sottoscritta consigliera,

Letto sulla stampa, *La Nazione del 14 dicembre Vendita Handling – No Bipartisan – tutelare 300 lavoratori*, in riferimento alla mozione urgente votata in Consiglio Comunale a Pisa che ha visto il parere favorevole di tutte le forze politiche, dal PD alla Lega, su un testo presentato dal consigliere di Una Città in Comune, Pisa, che chiede a Toscana Aeroporti di non procedere alla vendita del comparto handling.

Appreso dell'incontro della scorsa settimana della Regione Toscana con Filt Cgil, Fit Cisl, Uiltrasporti Uil, UGL trasporti e USB trasporto aereo relativamente alla contrarietà delle sigle sindacali alla vendita del ramo handling di Toscana Aeroporti a Alisud

Richiamate le richieste dei sindacati che chiedevano un impegno delle Istituzioni, compreso il Comune di Firenze, in qualità di socio di Toscana aeroporti, per la stabilizzazione dei lavoratori e lavoratrici precarie e con il passaggio da part-time a full-time

Considerato i risultati consolidati del terzo trimestre 2022, in cui "i risultati dei primi nove mesi dell'anno confermano la significativa ripresa dei volumi di traffico e il graduale avvicinamento ai livelli pre-pandemia per entrambi gli scali aeroportuali di Firenze e Pisa" e viste le prospettive di crescita messe in campo anche dall'amministrazione

Tenuto conto che nel comparto handling ci sono oltre 450 lavoratrici e lavoratori, tra impiegati e lavoratori e lavoratrici in appalto, preoccupati per le ricadute occupazionali e salariali per la scelta della vendita del comparto.

Ricordata la Mozione 1176/2019, avente per oggetto: "Tutela dei lavoratori addetti all'handling presso l'aeroporto di Pisa e Firenze" votata all'unanimità nel Consiglio dell'11 novembre 2019;

Ricordate le interrogazioni 00311/2021, 00324/2021, 1207/2021 nelle quali chiedevamo all'amministrazione comunale come intendeva attivarsi per scongiurare la svendita del comparto

handling, in coerenza con quanto richiesto dai lavoratori e dalle lavoratrici e da quanto votato anche dai consigli comunali di Firenze e Pisa;

Ricordati i 10 milioni di euro stanziati dalla Regione Toscana come contributo straordinario a Toscana Aeroporti per far fronte al calo di passeggeri durante l'emergenza Covid e che dovevano servire anche a salvaguardia dei livelli occupazionali

Richiamata la Risoluzione n° 00356/2021 votata all'unanimità nel Consiglio del 31 marzo 2021, contro l'ipotesi di vendita della Società Toscana Aeroporti Handling, impegnando il Sindaco ad agire, fino alla possibilità di sospendere l'erogazione della somma di 10 milioni di euro, come contributo straordinario per far fronte alle difficoltà incontrate durante l'emergenza Covid

Preso atto che nonostante l'atto votato in Consiglio comunale, il 16 Agosto 2021 Toscana Aeroporti Spa, che gestisce gli scali aeroportuali Galilei di Pisa e Vespucci di Firenze Peretola, ha incassato il contributo straordinario di 10 milioni di euro dalla Regione Toscana

Ricordato come alcuni mesi dopo aver incassato il contributo straordinario, Toscana Aeroporti ha chiesto la distribuzione ai soci di dividendi pari a 7 milioni di euro attingendo a un fondo di riserva speciale che avevano a disposizione

Ricordato che nonostante le dichiarazioni iniziali del Presidente della Regione sui 7 milioni da dividersi "Prendo le distanze perché non condivido la volontà della società Toscana Aeroporti", sia la Regione che il comune di Firenze non hanno votato contro alla decisione e che l'assessora regionale competente, abbia motivato la decisione perché ci sarebbe stato un percorso per offrire maggiori sicurezze a lavoratrici e lavoratori dell'handling, scongiurando eventuali rischi occupazionali.

Ricordato infatti come alcuni mesi dopo aver incassato il contributo straordinario, Toscana Aeroporti ha potuto distribuire ai soci i dividendi pari a 7 milioni di euro

Ascoltata nuovamente le dichiarazioni dell'assessora al lavoro della Regione Toscana, che ha confermato la disponibilità della Regione a stilare un protocollo, dando priorità alla salvaguardia occupazionale, a tutela delle condizioni di lavoro e della retribuzione

Preso atto di come si sia sviluppata fino a oggi la vicenda.

Appresto altresì che eventuali accordi su garanzie occupazionali si riferiscono a una durata di soli 24 mesi

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Quali siano le garanzie occupazionali che si ritiene possano esserci nel momento di una eventuale dismissione del ramo d'azienda dell'handling

Se abbia intenzione di chiedere un incontro con tutti i rappresentanti dei soci pubblici di Toscana Aeroporti e le organizzazioni sindacali al fine di intraprendere le azioni comuni e le verifiche opportune per tutelare le garanzie salariali e occupazionali di tutte le lavoratrici e i lavoratori, compresi quelli in appalto

La consigliera,  
Antonella Bundu

**Ora:**15.12

**Verbale:**852

**QUESTION TIMEN.:** 2022/01263

**OGGETTO:** Sui corsi di formazione digitale per gli over 65

**Proponente:** Innocenti Alessandra

**Relatore:** Funaro Sara

**15.12: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.12: Interviene Innocenti Alessandra**

**15.13: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.13: Interviene Funaro Sara**

15.16: Entra in aula Bettarini Giovanni

**15.16: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.16: Interviene Innocenti Alessandra**

**15.17: Interviene Cocollini Emanuele**

**Allegato n. 1:** Question Time n. 2022/01263



Tipo atto: question time  
Oggetto: sui corsi di formazione digitale per gli over 65.  
Proponente: Alessandra Innocenti.

COMUNE DI FIRENZE
15 DIC 2022
Informazione N. Q.T. 1263
Interpellanza N.
Mozione / O.D.G./P.S. N.

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Appreso che sono in corso assemblee nelle varie sedi dei Quartieri per avviare il progetto "Amico Digitale", che fornirà assistenza e formazione gratuita per aumentare la conoscenza digitale agli over 65;

Condiviso l'intento di promuovere una cultura digitale diffusa anche in quelle fasce d'età della popolazione che non rientrano nei cosiddetti "nativi digitali";

#### CHIEDE

- come l'Amministrazione Comunale intende strutturare i corsi di formazione digitale per gli over 65;
- chi saranno i formatori;
- quale la durata prevista per i corsi.



**Ora:**15.17

**Verbale:**853

**QUESTION TIME N.:** 2022/01264

**OGGETTO:** In merito alla sicurezza, ai passi carrabili ed all'accesso alle proprietà laterali

**Proponente:** Bussolin Federico

**Relatore:** Giorgetti Stefano delega all'Assessore Albanese Benendetta

**15.17: Interviene Bussolin Federico**

**15.19: Interviene Cocollini Emanuele**

15.19: Entra in aula Dardano Mimma

**15.19: Interviene Albanese Benedetta** Risponde per conto dell'Assessore Giorgetti Stefano (legge la risposta scritta)

**15.20: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.20: Interviene Bussolin Federico**

**15.21: Interviene Cocollini Emanuele** chiede di effettuare l'appello e di dare inizio agli Inni

**15.21: Interviene Appello**

15.21: Entrano in aula Montelatici Antonio, Giuliani M. Federica

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di dicembre alle ore 15.22 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, si è riunito il Consiglio Comunale per decisione del Presidente del Consiglio Luca Milani, ai sensi della normativa vigente, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Assume la Presidenza Cocollini Emanuele, assistito dal Vice Segretario Generale del Comune Annarita Settesoldi.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 25 consiglieri.

Il Presidente, constatato il numero dei presenti dichiara valida la seduta dando inizio ai lavori.

**Allegato n. 1:** Question Time n. 2022/01264



COMUNE DI FIRENZE
15 DIC 2002
Intervento N. Q.T. 1264
Intervento N. _____
Mozione / C.D. / ART. N. _____

ALLEGATO N° 1
ARGOMENTO N° 853

GRUPPO CONSILIARE  
LEGA SALVINI FIRENZE

### Question Time

Oggetto: **“In merito alla sicurezza, ai Passi carrabili ed all’accesso alle proprietà laterali”**

Proponente: Federico Bussolin

Il Consigliere Comunale

#### **Premesso che,**

Durante il Question Time dello scrivente Gruppo del 30 Maggio u.s, sul medesimo argomento l’Assessore alla Mobilità aveva risposto, su domanda, in modo puntuale su alcuni argomenti afferenti il progetto di parcheggio nonché del passo carrabile di Via di Ripoli 55;

#### **Considerato che,**

A seguito della comunicazione regolare, il 7 Novembre u.s. hanno avuto inizio i lavori per la realizzazione del parcheggio di cui in premessa;

In virtù di tale previsione nonché per la sua conformazione, l’accesso di via di Ripoli è divenuto, di fatto, una strada privata ad uso pubblico, ove è presente anche una civile abitazione;

l’art. 2 comma 1 del Codice della strada (d.lgs. n. 285/1992) definisce “strada” l’area ad uso pubblico destinata alla circolazione dei pedoni, veicoli ed animali;

#### **Evidenziato che,**

il Consiglio di Stato, con decisione n.7 dell’8 gennaio 2007, ha stabilito che “il marciapiede è una pertinenza d’esercizio della strada (articolo 24 del Codice della strada), e ne costituisce parte integrante”;

in via di Ripoli 55, non esiste, al momento, nessun marciapiede e nessuna separazione e/o protezione, nei confronti del cantiere attualmente in essere e dei mezzi pesanti che hanno facoltà di transitare, in ogni momento

#### **Ritenuto che,**

Sia necessario rispettare le norme sopra citate al fine di garantire la sicurezza e l’incolumità dei cittadini, in particolare di quelli che abitano in Via di Ripoli 55;

l’Amministrazione abbia il dovere nonché l’obbligo di intervenire con urgenza ed opportune determinazioni nelle circostanze sopra richiamate;

**Interroga il Sindaco e l'Assessore competente  
Per sapere**

Se, alla luce delle criticità esposte in narrativa, ritiene di dover sospendere o revocare la concessione di passo carrabile in Via di Ripoli 55, finché non verranno realizzati e conclusi idonei lavori per dotare quella strada di un adeguato marciapiede, a norma di legge, posto a tutela della sicurezza dei cittadini.

Il Consigliere

Federico Bussolin

15.22: Appello, presenti:

Asciuti Andrea, Bonanni Patrizia, Bussolin Federico, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Masi Lorenzo, Milani Luca, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Palagi Dmitrij, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Ruffilli Mirco, Santarelli Luca

Sono altresì presenti gli assessori: Albanese Benedetta, Bettarini Giovanni, Del Re Cecilia, Funaro Sara, Giorgio Andrea, Giuliani M. Federica, Guccione Cosimo

15.25: Esce dall'aula Bettarini Giovanni

**Ora:**15.25

**Verbale:**854

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/01255

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente del Consiglio comunale in ricordo di Pasquale Mennonna (neurochirurgo), Sinisa Mihajlovich (ex allenatore della Fiorentina), Mario Sconcerti (giornalista sportivo)

**15.25: Interviene Milani Luca Assume la Presidenza e ricorda le tre persone scomparse importanti per la collettività fiorentina, scomparsi in questi ultimi giorni. Chiede di osservare un minuto di silenzio.**

15.25: Entra in aula Bettarini Giovanni

15.26: Entra in aula Meucci Elisabetta

**Ora:**15.28

**Verbale:**855

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/01272

**OGGETTO:** Domanda di attualità dei consiglieri Lorenzo Masi e Roberto De Blasi: "Casa Erp alle Piagge assegnata a un condannato all'ergastolo per femminicidio. Ha provveduto l'Amministrazione alla decadenza ed assegnazione ad altro nucleo familiare della casa?" - Relatore Ass. Benedetta Albanese

**15.28: Interviene Cocollini Emanuele** Assume la Presidenza

15.28: Entra in aula De Blasi Roberto

**15.28: Interviene Masi Lorenzo**

**15.30: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.30: Interviene Albanese Benedetta**

**15.31: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.31: Interviene Masi Lorenzo**

**Allegato n. 1:** Domanda d'Attualità n. 2022/01272



ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	855

Domanda di Attualità N. 2022/01272



## Movimento 5 Stelle

COMUNE DI FIRENZE
19-12-22
Interrogazione N. DAT
Interpellanza N. 1272
Mozione / O.D.G. / P.S. N.

DOMANDA DI ATTUALITA'

Al Presidente del  
Consiglio Comunale di Firenze

Data: 16/12/2022

Richiedenti: Lorenzo Masi e Roberto De Blasi

**Oggetto: Casa Erp alle Piagge assegnata a un condannato all'ergastolo per femminicidio. Ha provveduto l'Amministrazione alla decadenza ed assegnazione ad altro nucleo familiare della casa?**

I sottoscritti Consiglieri comunali,

**RICHIAMATO**

L'articolo di stampa, pubblicato sul quotidiano on line "Ok Firenze" in data 16 dicembre 2022, consultabile al seguente link:

#### PREMESSO CHE

nell'articolo sopra richiamato si fa riferimento al fatto che un alloggio di edilizia residenziale popolare del Comune di Firenze, ubicato in Via Liguria zona Piagge, risulta ancora assegnato all'uomo condannato in via definitiva all'ergastolo per l'omicidio della giovane sig.ra Irene Focardi, uccisa nel febbraio 2015;

#### DATO ATTO CHE

la Regione Toscana ha approvato all'unanimità la Legge Regionale n. 2 del 02 gennaio 2019, concernente "Disposizioni in materia di edilizia residenziale pubblica (ERP), che:

- stabilisce all'art. 38 comma 4 che *"(...) è obbligatoriamente avviato dal comune nei confronti dell'assegnatario che abbia riportato condanna definitiva per violenza o maltrattamenti verso il coniuge, i minori o altri componenti del nucleo familiare e in relazione ai delitti non colposi di cui all'Allegato A, paragrafo 2, lettera 2 bis"*.
- precisa all'Allegato A, paragrafo 2, lettera 2 bis, che per poter presentare domanda di partecipazione all'assegnazione di alloggi ERP occorre, fra l'altro, *"l'assenza di condanne penali passate e giudicate per delitti non colposi per i quali è prevista la pena detentiva non inferiore a cinque anni ovvero avvenuta esecuzione della relativa pena"*;

#### VERIFICATO CHE

La condanna in via definitiva all'ergastolo in Cassazione nei confronti dell'uomo ancora assegnatario dell'alloggio ERP risale a due anni fa;

#### DATO ATTO CHE

i sottoscritti consiglieri hanno presentato in merito la Domanda di Attualità n. 969/2022, discussa nella seduta del Consiglio Comunale del 03 ottobre 2022, durante la quale l'Assessore alla casa Albanese dichiarò che l'Amministrazione stava provvedendo ad avviare il procedimento di decadenza dell'assegnazione dell'alloggio;

#### RILEVATO CHE

Sono trascorsi oltre due mesi dall'impegno assunto dall'Assessore Albanese e che sono moltissimi i nuclei familiari in attesa di un alloggio di edilizia residenziale popolare del Comune, regolarmente iscritti nelle graduatorie di assegnazione;

Tutto ciò premesso e considerato

#### SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

1. se l'Amministrazione ha provveduto alla decadenza dell'assegnazione dell'alloggio di edilizia residenziale pubblica in Via Liguria zona Piagge all'omicida della sig.ra Focardi;

2. nel caso in cui l'A.C. non abbia ancora adempiuto alla decadenza di cui al punto 1., quali sono i motivi ostativi;
3. se tale alloggio è stato regolarmente assegnato ad altro nucleo familiare e se quest'ultimo già vi risiede.

I consiglieri

Lorenzo Masi

Roberto De Blasi

**Ora:**15.31

**Verbale:**856

**DOMANDA D ATTUALITA' N.:** 2022/1273

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Alessandro Draghi: "Emendamento Gianassi taxa di soggiorno fino a 10 Euro"- Relatore Funaro Sara al posto di Bettini Alessia

**15.31: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.32: Interviene Draghi Alessandro**

**15.33: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.33: Interviene Funaro Sara risponde al posto di Bettini Alessia**

15.34: Entra in aula Bianchi Donata

15.33: Esce dall'aula Bussolin Federico

**15.35: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.35: Interviene Draghi Alessandro**

**Allegato n. 1:** Domanda d'Attualità n. 2022/01273

Domanda di Attualità N. 2022/01273

ALLEGATO N°	1
ARGOMENTO N°	856

DOMANDA DI ATTUALITA'

COMUNE DI FIRENZE	
19-12-22	
Interrogazione N.	DOT
Interpellante N.	1273
Azione / U.D.C. / P.3. N.	

Soggetto proponente: Alessandro Draghi (FDI)

Soggetti firmatari:

Data: 16 Dicembre 2022

Oggetto: *emendamento Gianassitassa di soggiorno fino a 10 Euro*

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

APPRESO da numerosi articoli di stampa del 16 Dicembre us. che l'On. Gianassi ha presentato in vista della Legge di Bilancio nazionale un emendamento che prevede, nelle città ad alto afflusso turistico (Firenze è inclusa) la possibilità di aumentare fino a 10 Euro a notte la tassa di soggiorno;

RIBADITO che il Comune di Firenze incassa annualmente circa 50 milioni di Euro dalla tassa di soggiorno;

TENUTO CONTO che l'emendamento (140.018) deve ancora essere approvato in commissione e in parlamento;

RILEVATO che successivamente all'eventuale approvazione è compito dei comuni interessati decidere se aumentare il massimale della tassa di soggiorno

CHIEDE AL SINDACO

- 1) nel caso venisse approvato l'emendamento suddetto, se il Comune di Firenze aumenterà la tassa di soggiorno fino a 10 Euro a notte
- 2) se la risposta precedente fosse affermativa, quanto sarà il nuovo costo per ogni tipologia di struttura

Firenze, 16/12/2022



**Ora:**15.36

**Verbale:**857

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/01274

**OGGETTO:** Comunicazione della consigliera Donata Bianchi: "Una Moschea per la città, per la comunità"

**15.36: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.37: Interviene Bianchi Donata**

15.37: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

**15.40: Interviene Bianchi Donata**

**15.40: Interviene Cocollini Emanuele**

**Ora:**15.40

**Verbale:**858

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/01275

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Renzo Pampaloni: “Quale futuro per la Moschea” - Relatore Ass. Sara Funaro

15.40: Entra in aula Sparavigna Laura

**15.40: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.40: Interviene Pampaloni Renzo**

**15.41: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.41: Interviene Funaro Sara**

15.43: Entra in aula Armentano Nicola

**15.45: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.45: Interviene Pampaloni Renzo**

15.47: Entra in aula Piccioli Massimiliano

**Allegato n. 1:** Domanda d'Attualità n. 2022/01275



COMUNE DI FIRENZE	
19.12.22	
Interrogazione N. ....	DAT
Interpellanza N. ....	1275
Mozione / U.D. G. R. S. N. ....	

Gruppo Consiliare Partito Democratico

Tipo atto: Domanda di attualità  
Oggetto: Quale futuro per la Moschea  
Proponente: Renzo Pampaloni

ALLEGATO N°.	1
ARGOMENTO N°.	858

(Con riferimento all'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale)

Viste le recenti vicende relative alla procedura di sfratto della Moschea in Borgo Allegri;

**RICHIAMATI** gli art 2, 3, 8 e 19 della Costituzione Italiana ed in particolare laddove si afferma che "tutte le confessioni religiose sono ugualmente libere davanti alla legge" (art. 8) e tutti hanno diritto di professare liberamente la propria fede religiosa in qualsiasi forma, individuale o associata, di farne propaganda e di esercitarne in privato o in pubblico il culto" (art. 19);

**CONSIDERATA** la presenza rilevante anche a Firenze di numerose associazioni, cittadini e residenti che fanno riferimento alla religione islamica;

**CONSIDERATA** l'oggettiva inadeguatezza degli spazi che fino ad oggi la comunità è riuscita a recuperare per esercitare il proprio diritto all'espressione del culto;

Richiamata la mozione 667/2021 avente ad oggetto "Per riconfermare la disponibilità dell'Amministrazione comunale a valutare le proposte della Comunità islamica fiorentina per individuare un luogo adeguato alla realizzazione di una moschea" approvata in Consiglio Comunale in data 20/12/2021;

**CONDIVISO** l'appello del Sindaco affinché tutta la città contribuisca ad individuare una soluzione duratura per il centro di preghiera per la comunità mussulmana;

#### CHIEDE

- se l'Amministrazione è a conoscenza delle prossime fasi relative alla procedura di sfratto;
- Quali azioni può mettere in atto l'Amministrazione e/o quali richieste può avanzare nei confronti di altri soggetti competenti per contribuire concretamente alla risoluzione della problematica contingibile.

**Ora:**15.47

**Verbale:**859

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/01276

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Nicola Armentano: "Sulla vaccinazione antinfluenzale" -

Relatore Ass. Sara Funaro

**15.47: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.47: Interviene Armentano Nicola**

**15.48: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.48: Interviene Funaro Sara**

15.50: Entra in aula Razzanelli Mario

**15.51: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.51: Interviene Armentano Nicola**

15.52: Entra in aula Bussolin Federico

15.52: Esce dall'aula Cali Francesca

**Allegato n. I:** Domanda d'Attualità n. 2022/01276

Tipo atto: domanda d'attualità  
Oggetto: sulla vaccinazione antinfluenzale.  
Proponente: Nicola Armentano

COMUNE DI FIRENZE	
19.12.22	
Interrogazione N.	DAI
Interpellanza N.	1276
Mozione / U.D.C. / P.S. N.	

Con riferimento all'art. 64 del Regolamento del Consiglio Comunale,

Appreso dalla stampa cittadina, in particolare dal Corriere Fiorentino del 16 dicembre, l'allarme dei medici pediatri per l'andamento dell'influenza stagionale e per le difficoltà della relativa campagna vaccinale;

Considerato che la circolare del Ministero della salute raccomanda di effettuare la vaccinazione antinfluenzale a tutti i soggetti nella fascia di età dai sei mesi/sei anni, alle persone di età maggiore o uguale a sei anni e minore di 60 anni con malattie croniche, alle persone oltre 60 anni, alle donne che all'inizio della stagione epidemica si trovano in gravidanza e nel periodo postpartum, e familiari di soggetti ad alto rischio e a coloro che svolgono professioni sanitarie;

Chiedo

- quante sono le persone che si sono vaccinate nella nostra città;
- quanti bambini e bambine tra 6 mesi e sei anni;
- se si conosce il trend epidemiologico della presenza del virus e previsto andamento nel breve periodo.

**Ora:**15.53

**Verbale:**860

**DOMANDA D'ATTUALITA' N.:** 2022/01277

**OGGETTO:** Domanda di attualità del consigliere Dmitrij Palagi: "Santo Natale, santa pazienza per lavoratrici e lavoratori, per il museo di Palazzo Vecchio?" - Relatore Vicesindaca Alessia Bettini - Risponde l'Assessore Funaro al posto di Bettini

**15.53: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.54: Interviene Palagi Dmitrij**

15.54: Entrano in aula Bocci Ubaldo, Cellai Jacopo

**15.55: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.55: Interviene Funaro Sara** informa l'aula che la Vicesindaca Bettini è impegnata con organizzazioni sindacali e che al termine dell'incontro risponderà con un comunicato stampa

**15.56: Interviene Palagi Dmitrij**

15.56: Entra in aula Tani Luca

15.56: Esce dall'aula Nutini Franco

**Allegato n. 1:** Domanda d'Attualità n. 2022/01277



**Domanda di attualità**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE	
19.12.2022	
Intervallazione N.	DAT
Intervallazione N.	1277
Municipalità / U.D.G. / R.S. N.	

**Oggetto: Santo Natale, santa pazienza per lavoratrici e lavoratori, per il museo di Palazzo Vecchio?**

Il sottoscritto consigliere,

Letto sul *Tirreno Firenze* del 18 dicembre 2022 (*I lavoratori dei Musei Civici in rivolta. «A Natale lasciateci con le famiglie»*):

- Dell'ipotesi di aprire «mezza giornata il 25 dicembre e per tutto il giorno l'1 gennaio» la rete dei Musei Civici fiorentini;
- Di come la suddetta decisione presa dal Comune di Firenze stia «creando malumori e rabbia tra i 250 dipendenti dell'associazione Mus.E e della coop Rear che si occupano di biglietteria, sorveglianza e guardaroba»;
- Della lettera che le organizzazioni sindacali hanno mandato al Sindaco, alla Giunta e ai gruppi consiliari, contestando in particolare i pochi giorni di preavviso con cui si è data notizia dell'apertura straordinaria»;
- Dell'ipotesi di firma di una delibera per la suddetta ipotesi, da firmare tra lunedì 19 e martedì 20 dicembre 2022;
- Di come «ad esacerbare ancor di più gli animi» ci sarebbe «la mancanza di un bonus aggiuntivo che avrebbe alleviato il disagio di questa giornata lavorativa non prevista fino a 10 giorni fa (che per i dipendenti Rear significa lavorare per 8 euro netti l'ora più una maggiorazione del 20%)»;

Letto su *La Nazione Firenze* del 18 dicembre 2022 l'articolo *Musei aperti a Natale. I lavoratori protestano. E il sindaco fa retromarcia: «Se si rifiutano chiudiamo»*, in cui si legge:

- «Sulla scia di quanto è stato deciso per i musei statali dal ministero della Cultura [...] Palazzo Vecchio sta pensando di aprire anche i musei civici. Sarebbe la prima volta. Ufficialmente sarà deciso nella prossima giunta, in programma martedì»;
- Della risposta che il Sindaco avrebbe dato, in merito a una "chiamata su base volontaria" per il personale dipendente interessato;

Letta la nota di CGIL Fp, CGIL Filams, UIL Trasporti, Uil Fpl, personale dipendente della cooperativa REAR e dell'associazione Mus.e, del 18 dicembre 2022, dal titolo *Musei civici aperti a Natale a Firenze, protestano i sindacati*, in cui si legge di come le organizzazioni sindacali scrivono:

- «La comunicazione da parte della direzione Cultura alle aziende che gestiscono il personale del Museo di Palazzo Vecchio non riporta alcuna volontarietà. Ai dipendenti della cooperativa REAR in appalto e dell'associazione Mus.e in concordato non è stato chiesto di lavorare su base volontaria in quanto essi, in seguito agli accordi che le aziende hanno preso col comune di Firenze, sono obbligati a garantire il servizio e aprire il Museo su inderogabile decisione del Sindaco e della

Giunta. Solo ed unicamente ai dipendenti del Comune è stata chiesta la disponibilità su base volontaria. I dipendenti dell'associazione e della cooperativa sono stati chiamati a lavorare obbligatoriamente vedendosi negare preventivamente ogni richiesta di ferie»;

- «Il Museo di Palazzo Vecchio e il Museo Novecento sono sempre aperti a Capodanno, con orario 14-19 mentre sono sempre chiusi il 25 dicembre. L'indignazione dei lavoratori deriva proprio dalla straordinarietà dell'apertura del Museo di Palazzo Vecchio il giorno di Natale che è stata comunicata con pochi giorni di anticipo e in maniera unilaterale»;
- «I musei statali non saranno aperti a Natale. Sono state programmate con largo anticipo, previo accordi, alcune aperture straordinarie nei giorni di chiusura settimanale ma nessun museo statale sarà aperto in via eccezionale anche il 25 dicembre»;

Letta la lettera da parte di alcuni lavoratori e lavoratrici «in merito all'eventuale apertura straordinaria del Museo nel giorno del Santo Natale 25 dicembre 2022», inviata a Sindaco, Giunta e gruppi consiliari di Palazzo Vecchio il 17 dicembre 2022;

#### INTERROGA IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Come mai si è scelto di procedere a un'ipotesi di apertura dei Musei Civici senza aver coinvolto adeguatamente le organizzazioni sindacali;

Se ci sia effettivamente la disponibilità a rivedere la decisione oggetto del presente atto;

Se confermano il giudizio critico sull'apertura obbligatoria nei giorni festivi che colpisce il comparto del commercio;

Se conoscano le differenze tra chi lavora come personale dipendente pubblico e chi opera in appalto, in termini di diritti e riconoscimento.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

**Ora:**15.58

**Verbale:**861

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/01224

**OGGETTO:** Comunicazione del Presidente sulle elezioni in Turchia; sulla guerra civile in Perù, sull'esecuzioni in Iran e sulla guerra in corso in Ucraina

**15.58: Interviene Cocollini Emanuele**

**15.58: Interviene Milani Luca Assume la Presidenza**

15.59: Entrano in aula Nutini Franco, Di Puccio Stefano

**Ora:**16.03

**Verbale:**862

**COMUNICAZIONE N.:** 2022/01278

**OGGETTO:** Comunicazione dell'Assessore Del Re su i quarant'anni di Firenze nel sito Unesco, con relativo annullo filatelico

**16.03: Interviene Milani Luca**

**16.03: Interviene Del Re Cecilia** che consegna le cartoline commemorative ai consiglieri ed assessori

16.05: Esce dall'aula Bussolin Federico

16.06: Entra in aula Calì Francesca

**Ora:**16.06

**Verbale:**863

**DELIBERAZIONE N.:** DPC/2022/00070

**OGGETTO:** Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2021/CC/55.

**Soggetto/i proponente/i:** Giovanni Bettarini

**Ufficio Proponente:** DIREZIONE GARE, APPALTI E PARTECIPATE

**Parere Commissioni/CdQ:** Commissione Consiliare Controllo (Favorevole-14/12/2022)

**16.06: Interviene Milani Luca**

**16.06: Interviene Bettarini Giovanni**

16.07: Entra in aula Monaco Michela

16.09: Esce dall'aula Bocci Ubaldo

**16.13: Interviene Milani Luca**

**16.13: Interviene Palagi Dmitrij**

16.15: Esce dall'aula Felleca Barbara

**16.18: Interviene Milani Luca**

**16.18: Interviene Draghi Alessandro**

**16.21: Interviene Milani Luca**

**16.21: Interviene Calì Francesca**

16.23: Entra in aula Bocci Ubaldo

**16.24: Interviene Milani Luca** nomina gli scrutatori Innocenti Alessandra, Moro Bundu Antonella e Calì Francesca

## **16.25 Il Presidente pone in votazione la Delibera DPC/2022/00070**

Presenti: 32

Favorevoli: 20

Contrari: 10

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 2

### **16.25: Esito: Approvato**

#### **Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, Dardano Mimma, Di Puccio Stefano, Fratini Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Santarelli Luca, Sparavigna Laura

#### **Contrari**

Cellai Jacopo, De Blasi Roberto, Draghi Alessandro, Masi Lorenzo, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Palagi Dmitrij, Razzanelli Mario, Tani Luca

#### **Non Votanti**

Asciuti Andrea, Bocci Ubaldo

**Allegato n. 1:** Delibera DPC/2022/00070 – DC2022/00057- Approvata



**DELIBERAZIONE N. DC/2022/00057 (PROPOSTA N. DPC/2022/00070)**

**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 19/12/2022**

**ARGOMENTO N. 863**

**Oggetto:** Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2021/CC/55.

L'Adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno diciannove del mese di dicembre alle ore 14:43, nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede il Presidente del Consiglio Comunale Luca MILANI

Assiste il Vice Segretario Generale Annarita SETTESOLDI

Fungono da scrutatori i signori Francesca CALÌ , Alessandra INNOCENTI , Antonella MORO BUNDU

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Roberto DE BLASI	Dmitrij PALAGI
Nicola ARMENTANO	Stefano DI PUCCIO	Renzo PAMPALONI
Andrea ASCIUTI	Alessandro Emanuele DRAGHI	Francesco PASTORELLI
Donata BIANCHI	Massimo FRATINI	Letizia PERINI
Ubaldo BOCCI	Fabio GIORGETTI	Massimiliano PICCIOLI
Patrizia BONANNI	Alessandra INNOCENTI	Mario RAZZANELLI
Francesca CALÌ	Lorenzo MASI	Mirco RUFILLI
Leonardo CALISTRI	Michela MONACO	Luca SANTARELLI
Jacopo CELLAI	Antonio MONTELATICI	Laura SPARAVIGNA
Enrico CONTI	Antonella MORO BUNDU	Luca TANI
Mimma DARDANO	Franco NUTINI	

Risultano altresì assenti i consiglieri:

Federico BUSSOLIN	Angelo D'AMBRISI	Barbara FELLECA
Emanuele COCOLLINI		

Risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA



## OMISSIS

### IL CONSIGLIO

#### Premesso che:

- con decreto 175 del 19 agosto 2016 pubblicato in Gazzetta Ufficiale l'8 settembre 2016 in attuazione dell'art. 18, legge 7 agosto 2015 n. 124, è stato emanato il Testo Unico in materia di società a partecipazione pubblica (TUSP);
- con decreto del Sindaco n° 13 del 31/3/2015 è stato approvato il Piano operativo di Razionalizzazione, adottato ai sensi dei commi 611 e 612 della Legge 190/2014;
- con deliberazione di questo stesso organo numero 20 del 20/3/2017 è stata approvata la Revisione straordinaria delle partecipazioni ex art. 24 D.L. 19 agosto 2016 n. 175 – Ricognizione partecipazioni possedute – Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione;
- il predetto decreto legislativo 175 prevede al proprio articolo 20 che le *“amministrazioni pubbliche effettuano annualmente, con proprio provvedimento, un'analisi dell'assetto complessivo delle società in cui detengono partecipazioni, dirette o indirette, predisponendo ove ricorrano i presupposti di cui al comma 2”* dello stesso articolo *“un piano di riassetto per la loro razionalizzazione, fusione o soppressione anche mediante messa in liquidazione o cessione”*, e che i suddetti provvedimenti debbano essere adottato entro il 31 dicembre di ogni anno;

**Richiamati** i seguenti atti di Razionalizzazione periodica adottati dal Consiglio Comunale in adempimento al decreto legislativo 175/2016:

- deliberazione consiliare numero 70/2018 del 20/12/2018 ad oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione partecipazione possedute - Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione;
- deliberazione consiliare numero 64 del 16 dicembre 2019 ad Oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175, Ricognizione delle partecipazioni possedute - Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione. Relazione sull'attuazione deliberazione 2018/CC/70;
- deliberazione consiliare numero 58 del 28 dicembre 2020 ad Oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, d.lgs. 19 agosto 2016 n. 175, Ricognizione delle partecipazioni possedute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2019/CC/64;
- deliberazione consiliare numero 55/2021 del 13/12/2021 ad oggetto: Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art. 20, D.Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione

partecipazione possedute - Individuazione partecipazioni da alienare e azioni di razionalizzazione;

**Preso atto** che nel rispetto dell'articolo 20 del Dlgs 175/16 risulta necessario effettuare entro il 31 dicembre 2022 l'analisi annuale dell'assetto complessivo delle partecipazioni del Comune di Firenze e, ai sensi del comma 4 dello stesso articolo 20, procedere all'approvazione di una relazione sull'attuazione delle misure contenute nel Piano di razionalizzazione adottato con deliberazione 55/2021;

**Dato atto** che il Tusp al suo articolo 4 elenca le finalità perseguibili e i campi di attività delle partecipazioni detenibili dalle Amministrazioni pubbliche, come meglio dettagliato nella deliberazione numero 20/2017 citata in premessa;

**Dato conto** che l'adozione del Piano di razionalizzazione è prevista nei casi in cui l'Amministrazione, in sede dell'analisi sopra ricordata, rilevi:

- partecipazioni societarie che non rientrino in alcuna delle categorie dell'articolo 4, TUSP sopra citato;
- società che risultino prive di dipendenti o abbiano un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
- partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali;
- partecipazioni in società che, nel triennio precedente, abbiano conseguito un fatturato medio non superiore a un milione di euro;
- partecipazioni in società diverse da quelle costituite per la gestione di un servizio d'interesse generale che abbiano prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti;
- necessità di contenimento dei costi di funzionamento;
- necessità di aggregazione di società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4, TUSP;

**Preso atto** della deliberazione della Corte dei Conti - Sezione Autonomie - n. 22/2018 avente ad oggetto "*Linee di indirizzo per la revisione ordinaria delle partecipazioni, con annesso il modello standard di atto di ricognizione e relativi esiti, per il corretto adempimento da parte degli Enti Locali, delle disposizioni di cui all'art. 20 del Dlgs 175/16*";

**Preso altresì atto** degli "Indirizzi per gli adempimenti relativi alla Revisione e al Censimento delle partecipazioni pubbliche (Art. 20 D.Lgs. n. 175/2016 e art. 17 D.L. n. 90/2014)" pubblicati dal Dipartimento del Tesoro;

**Preso atto** degli orientamenti espressi dalla giurisprudenza in ordine ai requisiti per la sussistenza del controllo pubblico sulle società partecipate ai fini del rispetto delle norme previste dal D.lgs. 175/16 ed in particolare delle sentenze 16/2019 e 25/2019 della Corte dei Conti Sez. Riunite in S.G. (le quali incardinano la fattispecie in ragione dell'effettiva facoltà dei soci pubblici di incidere sulle decisioni finanziarie e strategiche della società);

**Visto** l'esame ricognitivo delle partecipazioni dell'Ente come risultante dalla "Razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche art. 20 d.lgs. 175/2016" (di seguito Razionalizzazione periodica) allegata (A) parte integrante al presente provvedimento, istruita dal Servizio Società Partecipate Associazioni, Fondazioni e altri Organismi in controllo pubblico;

**Richiamate** le proprie finalità istituzionali quali espresse nel proprio Statuto agli artt. 8 e segg.;

**Considerato** altresì che le disposizioni del Testo unico delle partecipazioni comunali devono essere applicate avendo riguardo all'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche, alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato, nonché alla razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica;

**Valutate** pertanto le modalità di svolgimento delle attività e dei servizi oggetto delle società partecipate dall'Ente, con particolare riguardo all'efficienza, al contenimento dei costi di gestione e alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato;

**Tenuto conto** del miglior soddisfacimento dei bisogni della comunità e del territorio amministrati a mezzo delle attività e dei servizi resi dalle società partecipate possedute dall'Ente;

**Dato conto** dell'adozione, in data 19 ottobre 2022, della deliberazione quadro numero CC 49 di approvazione dell'operazione di aggregazione societaria mediante costituzione di una Multiutility dei servizi pubblici;

**Dato atto** che l'operazione Multiutility coinvolge varie amministrazioni comunali e società da questa partecipate e per quanto più strettamente riferito alle società del Comune di Firenze, l'operazione prevede il riassetto di alcune partecipazioni e segnatamente la fusione per incorporazione in Alia Servizi Ambientali Spa di Acqua Toscana (oltre a Consiag Spa e Publiservizi Spa non partecipate dal Comune di Firenze) e il conferimento in Alia Spa della partecipazione del Comune di Firenze in Toscana Energia Spa e dato atto della proposta di Alia medesima di rinviare la modifica della denominazione sociale al fine di razionalizzare i costi di esecuzione di tale operazione in attesa della denominazione definitiva da dare alla società;

**Dato conto** che l'efficacia dell'operazione nel suo insieme come dato atto nella deliberazione CC 49/2022, data la sua complessa articolazione è soggetta alle tempistiche previste dalle specifiche normative che ne regolamentano tutti gli aspetti e che in particolare, gli effetti giuridici della fusione decorreranno, ai sensi dell'art. 2504-bis, comma 2 del codice civile, dalla data in cui sarà eseguita presso il competente Registro delle Imprese l'ultima delle iscrizioni previste dall'art. 2504, comma 5 del codice civile o dalla successiva data eventualmente indicata nell'atto di fusione;

**Rilevato** che il perfezionamento dell'operazione comporterà la ridefinizione dell'assetto delle partecipazioni del Comune di Firenze e che nella deliberazione CC 49/2022 è stato dato atto dell'assetto dell'azionariato di secondo livello che il Comune di Firenze verrà a detenere per il tramite della società che risulterà dalla fusione;

**Ricordato** che l'assetto partecipativo indiretto dovrà essere oggetto di valutazione successiva in ordine al mantenimento e alla eventuale razionalizzazione, ai sensi dell'art. 20 del Dlgs 175/2016;

**Ricordato e ribadito** che la società Alia/Multiutility dovrà presentare un piano di revisione delle partecipazioni acquisite con la fusione al fine di permettere ai soci e al Comune di Firenze di assumere le necessarie determinazioni ai sensi dell'articolo 20 del D.lgs 175/16;

**Dato pertanto atto** che fino all'efficacia della fusione e delle altre operazioni approvate con la suddetta deliberazione CC49/2022 l'assetto societario delle partecipazioni del Comune di Firenze interessate nel progetto Multiutility resta quello rappresentato al 31.12.2021;

**Anticipato** in ogni caso che la società risultante dal processo aggregativo descritto in detta deliberazione continuerà a rientrare fra le società di cui all'articolo 4 comma 2 lett a ) del Tusp;

**Dato conto** degli esiti della ricognizione effettuata e della dettagliata classificazione delle partecipazioni comunali ad oggi detenute in macrocategorie in base alla tipologia di servizi ed attività svolte, come risultante dal paragrafo 2 dell'allegato A alla presente deliberazione e di seguito riportata:

1. partecipazioni riconducibili nell'alveo delle casistiche di cui all'art 4 TUSP:

A) comma 2 lett. a) "produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi"

- Alia Servizi Ambientali Area Fiorentina S.p.A.
- Farmacie Fiorentine A.F.A.M. S.p.A.
- Firenze Parcheggi S.p.A.
- Mercafir S.C.p.A.
- SILFI Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. (svolge anche attività afferenti alla lettera B che segue) \*
- Toscana Aeroporti S.p.A.
- Toscana Energia S.p.A.

B) comma 2 lett. d) "autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento"

- Casa S.p.A.
- Servizi alla Strada S.p.A.
- SILFI Società Illuminazione Firenze e Servizi Smartcity S.p.A. \*
- Acqua Toscana S.p.A.

C) comma 2 lett. e) "servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliarie, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016."

- Società Consortile Energia Toscana – CET S.c.r.l.

D) comma 3 "società di valorizzazione del patrimonio delle Amministrazioni":

- Azienda Trasporti Area Fiorentina - Ataf S.p.A.

E) comma 7 "Sono altresì ammesse le partecipazioni nelle società aventi per oggetto sociale prevalente la gestione di spazi fieristici e l'organizzazione di eventi fieristici, la realizzazione e la gestione di impianti di trasporto a fune per la mobilità turistico-sportiva eserciti in aree montane, nonché la produzione di energia da fonti rinnovabili.

- Firenze Fiera S.p.A.

F) comma 9-ter "E' fatta salva la possibilità per le amministrazioni pubbliche di acquisire o mantenere partecipazioni, comunque non superiori all'1 per cento del capitale sociale, in società bancarie di finanza etica e sostenibile, come definite dall'articolo 111-bis del testo unico delle leggi in materia bancaria e creditizia, di cui al decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, senza ulteriori oneri finanziari rispetto a quelli derivanti dalla partecipazione medesima."

- Banca Popolare Etica S.Coop.p.A.

G) comma 9-quater "Le disposizioni del presente articolo non si applicano alla costituzione né all'acquisizione o al mantenimento di partecipazioni, da parte delle amministrazioni pubbliche, in società aventi per oggetto sociale prevalente la produzione, il trattamento, la lavorazione e l'immissione in commercio del latte, comunque trattato, e dei prodotti lattiero-caseari."

- Centrale del latte d'Italia S.p.A.

2. partecipazioni non riconducibili alle fattispecie di cui all'articolo 4 commi 1, 2, 3, 7, 9-ter e 9-quater o che ricadono in una delle ipotesi di cui all'articolo 20 commi 1 e 2 del D.Lgs. 175/2016:

- Bilancino S.r.l. in liquidazione

**Dato atto** che alcune delle società partecipate sopra elencate non sono soggette alla revisione periodica di cui all'articolo 20 del TUSP:

1. Società quotate non soggette alle disposizioni dell'articolo 20 del Tusp (art. 1 co 5 e art. 2 co 1 lett. p):

- Centrale del Latte d'Italia S.p.A. e sue partecipate (rientra anche nell'esclusione art 4 co 9-quater);
- Toscana Aeroporti S.p.A. e sue partecipate;

2. Società emittente strumento finanziario non quotato su mercati regolamentati esclusa dall'applicazione del D.Lgs 175/16 (art. 26 comma 5):

- Alia Servizi ambientali S.p.A. e sue partecipate;

**Richiamato** lo Statuto del Comune di Firenze;

**Dato conto**, come risulta dalla "Razionalizzazione periodica", che il Comune di Firenze possiede partecipazioni di secondo livello (ai sensi dell'art 2 comma 1 lett. g) del Tusp) detenute per il tramite di società controllate e segnatamente quelle in Gest S.p.A., Publacqua S.p.A., Firenze Mobilità S.p.A., Destination Florence Visit & Convention Bureau S.c.r.l. e Consorzio Informercati in liquidazione, tutte riconducibili alle categorie di cui all'articolo 4 dlgs 175/16 come meglio specificato nella ricognizione allegata, oltre alle partecipazioni detenute per il

tramite della società Alla S.p.A., estranea al campo di applicazione del D.Lgs 175/2016 e smi;

**Ricordata** la necessità di intervenire sull'assetto di Firenze Mobilità S.p.A., al fine di ricondurre la partecipazione alle caratteristiche organizzative richieste dal Tusp (art 20 lett b) rappresentata con la deliberazione CC 55/2021;

**Preso atto** che con nota prot. 206770 del 16 giugno 2022 Firenze Parcheggio ha comunicato di avere richiesto ed ottenuto un'assemblea dei soci per l'introduzione della figura di Amministratore unico per la società Firenze Mobilità al fine di superare la criticità riscontrata, ma che la proposta ha raccolto il voto contrario della maggioranza dei soci e pertanto non è stata attuata;

**Dato conto** della significatività e della rilevanza dei rapporti gestionali e contrattuali tra Firenze Parcheggio e Firenze Mobilità per la gestione dei parcheggi di struttura e gli impegni finanziari ancora aperti correlati alle opere pubbliche realizzate nonché la connessione di questi rapporti con le scelte strategiche per la mobilità e sosta cittadina;

**Ritenuto** opportuno il mantenimento della partecipazione di Firenze Parcheggio Spa in Firenze Mobilità Spa, anche al fine di promuovere, agevolare e realizzare possibili azioni di aggiornamento dei rapporti contrattuali alla mutata situazione congiunturale, come ad esempio con riferimento alla recente pandemia da Covid -19;

**Ritenuto** di indirizzare la controllata Firenze Parcheggio spa a riproporre ai soci della sua partecipata Firenze Mobilità spa la riduzione del numero dei componenti dell'organo di amministrazione o l'assunzione di un numero dipendenti sufficiente per il superamento della criticità;

**Ricordato** che in occasione della ricognizione delle partecipazioni 2020 era stato richiesto alla controllata Firenze Parcheggio S.p.A. di valutare la sussistenza delle condizioni richieste dal Tusp per il mantenimento della partecipazione in Destination Florence Convention & Visitors Bureau Scrl. In esito a quanto sopra (con nota protocollo pec. n 169/2021 del 16/2/2021) Firenze Parcheggio S.p.A. comunicava di avere avanzato richiesta di recesso dalla suddetta Destination Florence Convention & Visitors Bureau Scrl. e di essere in attesa del positivo esito della liquidazione/cessione della quota nominale;

**Preso atto** che Firenze Parcheggio Spa ha comunicato (nota prot 206770 del 16 giugno 2022) che decorsi tre mesi dall'approvazione del bilancio 2022 di Destination Florence Convention & Visitors Bureau Scrl sarà maturato il diritto ad ottenere la liquidazione della propria quota di partecipazione a detta società, fatto salvo eventuale precedente cessione della stessa;

**Ricordato** che Alia Servizi Ambientali S.p.A. aveva comunicato l'intenzione di procedere ad alcune azioni di razionalizzazione di alcune società controllate delle quali il Consiglio Comunale con deliberazione CC 55/2021 aveva preso specificamente atto, e segnatamente:

- Programma Ambiente S.p.A., per la quale era stata disposta la fusione per incorporazione;
- Valcofert S.r.l., disponendo di oltre l'80% del capitale sociale, erano state avviate le necessarie consultazioni con i partners societari per addivenire alla fusione per incorporazione qualora se ne fossero verificati i presupposti;



**Dato atto che:**

- la fusione per incorporazione di Programma Ambiente S.p.A. si è concretizzata con la sottoscrizione dell'atto di fusione in data 26 aprile 2022. La fusione ha effetti civilistici dal 2 maggio 2022, contabili e fiscali dal 1° gennaio 2022;
- per Valcofert S.r.l., Alia Servizi Ambientali ha rappresentato (prot.400871 del 24/11/2022) che le trattative volte alla concretizzazione della fusione per incorporazione della controllata sono tuttora in corso;

**Ricordato** che la società Bilancino S.r.l. a seguito di deliberazione dell'Assemblea straordinaria dei soci, risulta tuttora in liquidazione e che pertanto una volta esaurite le necessarie procedure a cura del liquidatore la partecipazione del Comune di Firenze risulterà cessata;

**Dato atto** che il provvedimento di razionalizzazione deve essere reso disponibile alla struttura del MEF competente per l'indirizzo, il controllo e il monitoraggio sull'attuazione del TUSP (articolo 15 del Dlgs 175/16) e trasmesso alla Sezione di Controllo della Corte dei Conti (comma 3 art 20 D.lgs. 175/16);

**Ritenuto necessario** approvare il Piano di razionalizzazione periodica 2022 ai sensi dell'art. 20 del d.lgs. 175/2016, ricomprensente la ricognizione delle partecipazioni possedute dal Comune di Firenze, l'individuazione delle partecipazioni da razionalizzare, la relazione sull'attuazione delle misure di Razionalizzazione adottate con deliberazione 2021/CC/55, le schede analitiche delle partecipazioni detenute al 31/12/2021, redatte secondo i contenuti dei modelli ministeriali di riferimento e le schede di sintesi delle partecipazioni detenute al 31/12/2021 redatte secondo i contenuti delle "linee di indirizzo per la revisione ordinaria delle partecipazioni" predisposte dalla Corte dei Conti, Sezione Autonomie, delibera 22/2018, allegato (A) alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;

**Visti** gli artt. 42, c. 2, lett. e), D.Lgs. n. 267/2000, ed art.10, T.U.S.P.;

**Preso atto** dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49, D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.;

**DELIBERA**

1. di approvare il Piano di razionalizzazione periodica 2022 ai sensi dell'art. 20 del d.lgs. 175/2016, ricomprensente la ricognizione delle partecipazioni possedute dal Comune di Firenze, l'individuazione delle partecipazioni da razionalizzare, la relazione sull'attuazione delle misure di Razionalizzazione adottate con deliberazione 2021/CC/55, le schede analitiche delle partecipazioni detenute al 31/12/2021 redatte secondo i contenuti dei modelli ministeriali di riferimento e le schede di sintesi delle partecipazioni detenute al 31/12/2021 redatte secondo i contenuti delle "linee di indirizzo per la revisione ordinaria delle partecipazioni" predisposte dalla Corte dei Conti, Sezione Autonomie delibera 22/2018, allegato (A) alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale;
2. di approvare in particolare le azioni di razionalizzazione di cui al punto 3.2 del Piano suddetto entrambe riferite alle partecipazioni di secondo livello detenute per il tramite della controllata Firenze Parcheggi S.p.A. e segnatamente:
  - la prosecuzione del percorso di dismissione della partecipazione indiretta dalla società Destination Florence



Convention & Visitors Bureau S.c.r.l. detenuta dalla controllata Firenze Parcheggio S.p.a. mediante suo recesso dal capitale sociale della società consortile già avviato in attesa di cessione/liquidazione della quota nominale;

- la riduzione del numero dei componenti dell'organo di amministrazione della partecipata indiretta Firenze Mobilità S.p.A. o l'assunzione di un numero dipendenti sufficiente per il superamento della criticità di cui al comma 2 lett b) articolo 20 D.Lgs. 175/16;
- di prendere atto dello stato di attuazione della proposta di Alia Servizi ambientali S.p.A. (estranea al campo di applicazione del D.Lgs 175/16 ex art. 26 comma 5 Tusp) di razionalizzazione della partecipazione indiretta in Programma Ambiente S.p.A. prevista fra le azioni della deliberazione CC 55/2021, dando atto che la misura si è concretizzata con la sottoscrizione dell'atto di fusione per incorporazione in Alia in data 26 aprile 2022 (la fusione ha effetti civilistici dal 2 maggio 2022, contabili e fiscali dal 1 gennaio 2022).

3. di dare atto:

- dell'adozione in data 19 ottobre 2022 della deliberazione numero CC 49 "Delibera quadro di approvazione dell'operazione MultiUtility (...)" che prevede il riassetto di alcune partecipazioni e segnatamente la fusione per incorporazione di Acqua Toscana (oltre a Consiag Spa e Publiservizi Spa non partecipate dal Comune di Firenze) e il conferimento della partecipazione del Comune di Firenze in Toscana Energia tutto in Alia Servizi Ambientali Spa che ha comunicato l'esigenza di mantenere provvisoriamente la denominazione attuale, rinviando la modifica della denominazione sociale al fine di razionalizzare i costi di esecuzione di tale operazione in attesa della denominazione definitiva;
- che fino all'efficacia della fusione e delle altre operazioni approvate con la suddetta deliberazione CC49/2022 l'assetto societario delle partecipazioni del Comune di Firenze, interessate dal progetto Multiutility resta quello precedente a quello delineato con la suddetta deliberazione;
- che, ai sensi dell'art. 5 comma 3 del d.lgs. n. 175/2016 e s.m.i., l'operazione Multiutility è soggetta al parere di conformità al TUSP della Corte dei Conti per il quale il citato decreto prevede un termine di 60 giorni e che pertanto si potrà procedere al perfezionamento dell'atto di fusione, e all'esecuzione del conferimento in natura di cui sopra, soltanto dopo che risulterà acquisito il parere favorevole della Corte dei Conti, oppure, in alternativa, che risulti trascorso il termine di 60 giorni senza che la Corte dei Conti abbia fatto alcuna comunicazione.
- che la società che risulterà dalla fusione suddetta resta qualificata come società ai sensi dell'articolo 4 comma 2 lett. a) "produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi";
- che con riferimento all'assetto partecipativo di livello superiore al primo che verrà a determinarsi in esito alla suddetta operazione Multiutility, "la società Multiutility dovrà presentare (entro sei mesi) un piano di revisione delle partecipazioni acquisite con la fusione", al fine di permettere ai soci e fra questi, per quanto qui rileva al Comune di Firenze, di assumere le necessarie determinazioni ai sensi dell'articolo 20 del D.lgs

175/16;

4. di incaricare i competenti uffici di effettuare le comunicazioni obbligatorie del presente provvedimento, secondo quanto previsto all'articolo 20 del TUSP;
5. di pubblicare il presente provvedimento nelle forme di legge.

<b>PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA</b>	
Si esprime parere di regolarità tecnica favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 05/12/2022	Il Dirigente / Direttore Santoro Salvatore
<b>PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE</b>	
Si esprime parere di regolarità contabile favorevole ai sensi dell'art.49 c.1 del T.U.E.L.	
Data 05/12/2022	Il Dirigente / Direttore Cassandrini Francesca

Posta in votazione la proposta si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente della seduta assistito dagli scrutatori sopra indicati:

Favorevoli                    20: Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Mimma Dardano, Stefano Di Puccio, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna,

Contrari                      10: Jacopo Cellai, Roberto De Blasi, Alessandro Emanuele Draghi, Lorenzo Masi, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Dmitrij Palagi, Mario Razzanelli, Luca Tani,

Astenuti                      0

Non votanti                 2: Andrea Asciti, Ubaldo Bocci,

essendo presenti 32 consiglieri

**LA PROPOSTA È APPROVATA**

Sulla deliberazione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissione Consiliare Controllo Enti partecipati			
Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
09/12/2022	24/12/2022	14/12/2022	Favorevole

#### ALLEGATI INTEGRANTI

Allegato A - Piano di Razionalizzazione - fe9aa5534ffc0032cef5fe2b75c3a6a53505677ce3b9622e81c161802a4621b9
Allegato A1 Schede informative Società - d658ac0c1dd300d401e28053de44ffa8fb71087703780b009c7b06252c685455
Allegato A2 Schede di sintesi partecipazioni dirette.pdf - ae0a03395613a4b13d576f07b7b9a9aa622658e9c22d8fd78689fa882ed30ff2
Allegato A3 Schede di sintesi partecipazioni indirette.pdf - 7b0e1713b6cc3fd427df5409e48e9576759c2dce2ec6bcefb6465c3648c57a0f
Allegato A4 Sintesi partecipazioni indirette Alia Servizi ambientali - 4b3530b677ca34dc84263966bccddb4bfc662221b02045afeeaba31f26679e67

IL SEGRETARIO GENERALE

Annarita Settesoldi

IL PRESIDENTE

Luca Milani

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il presente documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Firenze, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.

**COMUNE DI FIRENZE**  
**Direzione Segreteria Generale e Affari Istituzionali**

Si certifica che l'atto n. 2022/C/00057 (tipo atto: DELIBERAZIONI) è avente per oggetto:

Razionalizzazione periodica delle partecipazioni del Comune di Firenze ex art 20 del D.lgs 19 agosto 2016 n. 175 - Ricognizione delle partecipazioni detenute - Individuazione partecipazioni da razionalizzare. Relazione sull'attuazione delle misure di razionalizzazione adottate con deliberazione 2021/CC/55.

è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line del Comune di Firenze dal 18/01/2023 al 01/02/2023.

Firenze, 03/02/2023

**Il Responsabile**

**Stefania Pieracci**

(sottoscritto digitalmente ai sensi della normativa vigente)

**Ora:**16.26

**Verbale:**864

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00260

**OGGETTO:** Partenza del Tour de France, una questione di sport o di soldi?

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Guccione Cosimo

16.25: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

**16.25: Interviene Milani Luca**

16.26: Entra in aula Felleca Barbara

16.26: Esce dall'aula Tani Luca

**16.26: Interviene Palagi Dmitrij**

**16.27: Interviene Milani Luca**

**16.27: Interviene Guccione Cosimo**

16.29: Esce dall'aula Cali Francesca

**16.32: Interviene Palagi Dmitrij**

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00260 – Risposta in aula

## Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Partenza del Tour de France, una questione di sport o di soldi?**

COMUNE DI FIRENZE	
07.03.2022	
Interrogazione N.	260
Interpellanza N.	
Prodotto J.O.D.G. - RIS. N.	

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Richiamato quando appreso dalla stampa, in merito alla candidatura della Città di Firenze per la partenza del Tour de France – edizione del 2024, di cui si può avere conferma leggendo anche:

- *la Nazione Sport* del 7 gennaio 2022 (*Tour 2024 può iniziare da qui. L'ipotesi torna di attualità*), «questa volta le voci, i sussurri, sulla partenza da Firenze del Tour de France 2024, arrivano dal Piemonte e dalla provincia di Cuneo. [...] Anche di recente il delegato allo sport del Comune di Firenze, Cosimo Guccione, in occasione della festa del ciclismo fiorentino al Museo del Calcio di Coverciano, ebbe a dichiarare che «tutti sono impegnati al massimo» per coinvolgere la città di Firenze a portare sulle rive dell'Arno la «Grand Depart»;
- *la Nazione Firenze* del 21 gennaio 2022 (*Tour de France e sogno olimpico. Il patto dell'Appennino si rafforza*): «più ravvicinato il traguardo del Tour de France. L'idea è organizzare per l'edizione del 2024, l'avvio della gara con la tappa Bologna-Firenze, ripartenza da Firenze per tornare in Romagna e da lì verso la Francia»;
- *il Corriere Fiorentino* del 28 gennaio 2022 (*Partenza del Tour, avviata la richiesta*): «secondo quanto appreso da Palazzo Vecchio è stata formalizzata la richiesta di ospitare l'avvio dell'edizione 2024»;
- *la Repubblica Firenze* del 29 gennaio 2022 (*Tour de France 2024 la richiesta di Nardella "La partenza da Firenze*): «la richiesta è stata inviata agli organizzatori del Tour de France. Firenze e Bologna concretizzano formalmente la possibilità di ospitare l'avvio dell'edizione del 2024 della "Grande Boucle", per quello che da sempre è un evento sportivo di primissimo livello e tra i più attesi nel corso di un anno. [...] Un impegno importante, anche da un punto di vista economico, che comunque verrebbe ampiamente bilanciato dagli sponsor, dall'indotto che l'evento creerebbe e da un possibile contributo da parte delle Regioni attraverso la promozione turistica»;
- *la Nazione Sport* del 4 febbraio 2022 (*Il Tour si tinge di rosa e parla fiorentino*): «Grande soddisfazione nel ciclismo toscano per la notizia che il Commissario Internazionale Francesca Mannori, presiederà il collegio di giuria al prossimo Tour de France. [...] Anche il sindaco di Firenze Dario Nardella ha dichiarato «che la notizia di una donna per la prima volta presidente



di giuria al Tour, è motivo di grande vanto e orgoglio per il ciclismo italiano e toscano, e speriamo che sia di buon auspicio per la proposta dei comuni di Firenze e Bologna di ospitare l'avvio dell'edizione 2024 del Tour de France»;

Considerato come il suddetto evento, come confermano anche i succitati articoli, rappresenti uno degli avvenimenti sportivi di maggior richiamo e attenzione a livello mondiale;

Visto che ospitare il suddetto evento, specialmente in caso di partenza (a cui si potrebbero aggiungere anche una o due tappe), richiederebbe impegni di spesa nell'ordine di alcuni di milioni di euro per la copertura di tutti i costi, come confermano:

- Un articolo del 22 luglio 2014 del sito [www.bbc.com/news](http://www.bbc.com/news) (*Anatomy of Tour de France costs*), in cui si evidenziano gli aspetti commerciali del suddetto evento, sottolineando come la partenza richieda investimenti maggiori per la partenza, rispetto all'arrivo, con la necessità di contributi statali o comunque pubblici da far arrivare agli enti locali direttamente interessati
- Un'inchiesta del 30 dicembre 2016 su [tuttobiciweb.it](http://tuttobiciweb.it) (*Quanto vale un Grand Départ*): «non è più solo una questione di ciclismo. È marketing, investimento, programmazione, promozione, ricerca. [...] Il budget per l'organizzazione del Grand Départ [del 2016] è stato di 5 milioni di euro dei quali 2,6 milioni sono stati garantiti dal Consiglio Dipartimentale della Manche e 1,3 milioni dalla Regione Normandia»;
- Un articolo del 6 settembre 2020 su *The Hustle* (*The economics of the Tour de France*) che evidenzia le dinamiche economiche della Amaury Sport Organisation, citando direttamente il contributo delle città (stimato per il 5% in relazione al 2019, a cui si devono però aggiungere le spese in carico alle amministrazioni per rendere possibile l'evento) ed evidenziando quanto la pandemia abbia influito sul modello economico sviluppatosi intorno al ciclismo agonistico;

#### INTERROGANO LA GIUNTA PER SAPERE

Quale sia l'importo stimato dal Comune di Firenze da impegnare nel caso che la partenza del Tour de France fosse assegnata alla Città di Firenze, come da candidatura avanzata dall'Amministrazione, se il suddetto importo sia previsto nella proposta di deliberazione n. 2022/00011 (DPC/2022/00006, *Documenti di programmazione 2022/2024: Approvazione note di aggiornamento al DUP, bilancio finanziario, nota integrativa*), e in quali voci sia individuabile;



Se ci siano delle condizioni previste dagli organizzatori per il Grand Départ del Tour de France 2024 e – se sì – quali siano, come pure se invece esistano ulteriori condizioni proposte dall'Amministrazione per aggiudicarsi il suddetto evento e – se sì – quali siano;

Se l'Amministrazione possa contare sulle sponsorizzazioni private e sui contributi pubblici di altri livelli istituzionali (Città Metropolitana, Regione, Stato; in che misura e se abbia già avuto interlocuzioni in tale senso, con soggetti pubblici e privati, e con quali accordi eventuali);

Se abbiano stimato la sostenibilità della candidatura di Firenze sulla base degli introiti che deriverebbero da tassa di soggiorno e bigliettazione dei musei, mettendoli in relazione ai maggiori costi che richiederebbe l'organizzazione dell'evento, comprendendo gli oneri legati alle pulizie straordinarie e alla sicurezza pubblica, nonché ad eventuali opere e/o lavori eventualmente necessari;

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

La consigliera,

**Ora:**16.35

**Verbale:**865

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00617

**OGGETTO:** Cinque Vie: ma si può chiudere l'accesso ai corsi d'acqua?

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Giorgio Andrea

**16.35: Interviene Milani Luca**

**16.35: Interviene Palagi Dmitrij**

16.36: Entra in aula Cocollini Emanuele

**16.36: Interviene Giorgio Andrea**

16.37: Entra in aula Tani Luca

16.37: Esce dall'aula Asciuti Andrea

**16.38: Interviene Milani Luca**

**16.38: Interviene Palagi Dmitrij**

16.38: Esce dall'aula Pampaloni Renzo

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00617 – Risposta in aula

**Interrogazione urgente**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Cinque Vie: ma si può chiudere l'accesso ai corsi d'acqua?**

COMUNE DI FIRENZE
1° GIU 2022
Interrogazione N. 617
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Premesso quanto all'esistenza e all'uso corrente di un passaggio pedonale che consentiva, fino a qualche tempo fa, di raggiungere Ponte a Ema dal "ponte rosso" (Via Belisario Vinta), camminando su uno stradello pedonale che costeggia il torrente Ema;

Evidenziato come:

- alcune settimane or sono, ignoti hanno installato una catena all'accesso per tutto il varco, insieme ad un cartello che indica la proprietà privata e anche apposto un numero civico (il 33), interdichendo totalmente il passaggio, anche meramente pedonale, e realizzando di fatto un'area di sosta, senza che vi sia il necessario cartello di passo carrabile a fronte di regolare concessione;
- pertanto, non sia più usufruibile il percorso pedonale lungo il torrente, più breve e sicuro che la strada carrabile, essendo in gran parte priva di marciapiede;
- la residenza sia praticamente indotta ad utilizzare l'auto per raggiungere la Coop o la farmacia di Ponte a Ema, anche per acquisti minimi;

Richiamate infine le norme relative alle opere effettuate nelle aree di rispetto lungo le rive dei corsi d'acqua, che interdichono l'apposizione di ostacoli anche potenziali al deflusso delle acque in fase di eventuale esondazione, se non debitamente verificati ed autorizzati dai competenti organi del Genio civile, potendo costituire pericolo e ritenendo pertanto urgente l'attivazione dell'Amministrazione nella risposta;

Rilevato il carattere di urgenza, considerati gli elementi di pericolo già richiamati in relazione alle rive dei corsi d'acqua;

INTERROGANO L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

- Se l'area interessata sia di proprietà privata e, in caso affermativo, se sia gravata da servitù pubblica o meno;
- Se l'area sia comunque assoggettata a servitù idraulica e accessibile per i pedoni;
- Se l'apposizione della catena sia conforme al T.U. sulle acque o altre norme relative alle rive;
- Se sia stato concesso passo carrabile per il varco di cui in premessa.

Il Consigliere, Dmitrij Palagi

La Consigliera, Antonella Bundu

**Ora:**16.39

**Verbale:**866

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00633

**OGGETTO:** Rinnovo delle concessioni commercio su aree pubbliche

**Interrogante/i:** De Blasi Roberto Masi Lorenzo

**Relatore:** Bettarini Giovanni

**16.39: Interviene Milani Luca**

**16.39: Interviene De Blasi Roberto**

**16.40: Interviene Milani Luca**

**16.40: Interviene Bettarini Giovanni**

16.42: Entra in aula Pampaloni Renzo

**16.42: Interviene De Blasi Roberto**

16.43: Entra in aula Asciuti Andrea

16.44: Esce dall'aula Palagi Dmitrij

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00633 – Risposta in aula

## Movimento 5 Stelle

### INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

Data 06/06/2022

Richiedenti: Roberto De Blasi e Lorenzo Masi

**Oggetto: rinnovo delle concessioni commercio su aree pubbliche**

COMUNE DI FIRENZE	
06.06.2022	
Interrogazione N.	633
Interpellanza N.	
Mozione / O.D.G./RIS. N.	

I sottoscritti Consiglieri comunali,

#### PREMESSO CHE

- il processo di rinnovo delle concessioni, come stabilito dalla Legge n. 77/2020 e dalle Linee Guida del Ministero dello Sviluppo Economico adottate con Decreto Ministeriale del 25.11.2020 è stato recepito dalla Regione Toscana con l'emanazione delle Linee Guida emanate con Delibera di Giunta Regionale n. 1548 del 9.12.2020;
- solo in regione Toscana tale condizione riguarda circa 13.000 piccole imprese che esercitano commercio su area pubblica;

#### CONSTATATO CHE

- allo stato attuale le associazioni di categoria del comune di Firenze, lamentano il mancato rinnovo delle concessioni previsto dalle norme in premessa;
- tra le province della Toscana le città di Prato, Siena, Pisa, Lucca, Arezzo oltre a tanti altri comuni più piccoli, avrebbero già concluso l'iter di rinnovo delle concessioni degli ambulanti;

#### DATO CHE

Il settore del commercio su area pubblica nelle città a forte vocazione turistica come Firenze ha sofferto una crisi economica senza precedenti durata 24 mesi a causa della pandemia.

#### SI CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA:

- a che punto sia l'iter per il rinnovo delle concessioni previsto dalla norma nazionale;
- per quando è prevista la determina per il rinnovo delle concessioni di edicole, fiorai, chioschi, mercati coperti, mercati rionali e turistici;
- se è intenzione dell'amministrazione provvedere ai rinnovi in un'unica in unica soluzione o prevedere decorrenze diverse per ciascuna delle categorie interessate;
- se, per quanto riguarda i mercati del centro storico, il rinnovo sarà condizionato dall'adeguamento del banco secondo "il modello del banco fiorentino" previsto dall'art. 22, del Regolamento per l'esercizio del commercio sulle aree pubbliche.

I consiglieri

Roberto de Blasi

Lorenzo Masi



**Ora:**16.45

**Verbale:**867

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00654

**OGGETTO:** Andare in farmacia, ma senza potere tamponare ...

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Funaro Sara

**16.45: Interviene Milani Luca**

**16.45: Interviene Moro Bundu Antonella**

**16.45: Interviene Milani Luca**

**16.46: Interviene Funaro Sara**

**16.48: Interviene Milani Luca**

**16.48: Interviene Moro Bundu Antonella**

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00654 – Risposta in aula

## Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Andare in farmacia, ma senza potere "tamponare"...**

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Ricevute segnalazioni in merito alla riduzione drastica delle farmacie pubbliche e private che effettuino tamponi anti-covid (delle comunali, ne sono rimaste tre, ad oggi, su tutto il territorio comunale);

Visto quanto disposto dalle norme in merito alle necessità della verifica della positività al virus, nonché alle altre misure, con variazioni avvenute ogni mese dal marzo u.s. e con l'approssimarsi dell'ennesima variazione interveniente il 15 giugno p.v.;

Considerate le valutazioni cliniche e tecniche, in merito all'andamento della pandemia e delle misure organizzative da prendersi, anche presumibilmente nel prossimo futuro, fatte da esperti della materia (Fauci, Crisanti, etc.);

### INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se la riduzione delle farmacia comunali attrezzate per l'effettuazione di tamponi sia una misura temporanea;

Se tale misura riposi sul convincimento che l'endemizzazione della malattia ne riduca di per sé la pericolosità e pertanto la necessità di adottare misure preventive diverse.

Il consigliere Dmitrij Palagi

La consigliera, Antonella Bundu

COMUNE DI FIRENZE
09.06.2022
Interrogazione N. 654
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Ora:**16.49

**Verbale:**868

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00656

**OGGETTO:** L irpef aumenterà?

**Interrogante/i:** Draghi Alessandro Emanuele Cellai Jacopo

**Relatore:** Bettarini Giovanni

**16.49: Interviene Milani Luca**

**16.49: Interviene Draghi Alessandro**

**16.49: Interviene Milani Luca**

**16.49: Interviene Bettarini Giovanni**

**16.51: Interviene Milani Luca**

**16.51: Interviene Draghi Alessandro**

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00656 – Risposta in aula

INTERROGAZIONE

Proponenti: Alessandro Draghi, Jacopo Cellai

Oggetto: l'irpef aumenterà?

I sottoscritti Consiglieri Comunali,

APPRESO da un articolo de La Nazione online dal titolo: "Firenze uno dei capoluoghi dove l'Irpef locale potrebbe aumentare" ;

VISTO l'art. n. 43 del Decreto "aiuti" del 2022;

DATO che l'articolo suddetto prevede che i comuni capoluoghi, con più di 100 mila abitanti e con difficoltà di bilancio, possano prevedere un aumento dell'addizionale IRPEF fino al 2 per 1000 od in alternativa aumentare i diritti d'imbarco aeroportuali fino a 2 Euro a passeggero

INTERROGANO IL SINDACO PER SAPERE

- 1) se ritiene veritiere e concrete queste possibilità;
- 2) se l'Amministrazione Comunale ha intenzione di effettuare aumenti sull'Irpef o sui diritti aeroportuali.

Alessandro Draghi

Jacopo Cellai

Firenze, 7 giugno 2022

COMUNE DI FIRENZE
09 06 2022
Interrogazione N. 656
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

**Ora:**16.52

**Verbale:**869

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00669

**OGGETTO:** Togliamo i televisori dalle strade

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Bettarini Giovanni

**16.52: Interviene Milani Luca**

**16.52: Interviene Moro Bundu Antonella**

16.53: Esce dall'aula Rufilli Mirco

**16.53: Interviene Milani Luca**

**16.53: Interviene Bettarini Giovanni**

16.54: Entra in aula D'Ambrisi Angelo

16.54: Escono dall'aula Montelatici Antonio, Bocci Ubaldo, Cocollini Emanuele

**16.55: Interviene Milani Luca**

**16.55: Interviene Moro Bundu Antonella**

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00669 – Risposta in aula

## Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: togliamo i televisori dalle strade**

COMUNE DI FIRENZE
13 06 2022
Interrogazione N. 669
Interpellanza N.
Divisione / O.D.G./MIB. N.

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Considerato come gli schermi pubblicitari stradali retroilluminati a messaggio variabile possano essere fonte di distrazione e pericolo per i conducenti, al limite delle fattispecie consentite dal vigente codice della strada;

Vista la sentenza n. 396/2022 pronunciata dalla prima sezione del Tar di Cagliari in merito al ricorso presentato dal legale rappresentante di un'attività commerciale di Oristano cui era stata la rimozione di un pannello pubblicitario di comunicazione visiva retroilluminato a led, quale modalità di pubblicità stradale asseritamente conforme al codice delle strada installata con dia/scia;

Evidenziato come il Giudice amministrativo abbia ritenuto che "[...] alla luce dell'istruttoria svolta dalla Polizia locale, come [...] emergente dagli atti di causa, il giudizio di pericolosità dell'impianto de quo per la sicurezza della circolazione stradale, siccome espresso nella gravata determinazione, non può ritenersi irragionevole né viziato da travisamento, tenuto conto della posizione nella quale il pannello risulta collocato, della sua conformazione e delle modalità di funzionamento", avallando la linea di condotta prudenziale del Comune di Oristano, che aveva intimato la rimozione contro cui aveva ricorso il gestore della pubblicità;

### INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

Se l'Amministrazione abbia mai fatto verificare la piena conformità al codice della strada delle installazioni pubblicitarie presenti lungo la rete stradale cittadina;

Se lungo la rete stradale cittadina siano installati pannelli pubblicitari retroilluminati;



In caso affermativo, se l'Amministrazione ritenga che sia ammissibile il mantenimento di tale tipologia, in considerazione della potenziale pericolosità, evidenziata dal TAR Sardegna, come pure del dispendio energetico e dell'inquinamento luminoso prodotto.

Il consigliere Dmitrij Palagi

La consigliera, Antonella Bundu

**Ora:**16.55

**Verbale:**870

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00715

**OGGETTO:** Ex Meccanotessile e INDIRE, alla ricerca degli atti perduti

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Funaro Sara

**16.55: Interviene Milani Luca**

**16.56: Interviene Moro Bundu Antonella**

**16.56: Interviene Milani Luca**

**16.56: Interviene Funaro Sara**

16.57: Entrano in aula Calì Francesca,Rufilli Mirco

16.57: Esce dall'aula Cellai Jacopo

**16.59: Interviene Milani Luca**

**16.59: Interviene Moro Bundu Antonella**

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00715 – Risposta in aula



ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 870

SINISTRA PROGETTO COMUNE

COMUNE DI FIRENZE
22/6/22
Interrogazione N. 15
Interpellanze N. _____
Mozione / O.D.G. / RIS. N. _____

### Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Ex Meccanotessile e INDIRE, alla ricerca degli atti perduti**

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera comunale,

Richiamato quanto già ricostruito negli atti presentati dallo scrivente gruppo consiliare in merito all'area Ex Meccanotessile, con riferimento particolare:

- All'interrogazione 2022/00256, avente per oggetto *INDIRE, che c'è da dire per l'area ex Meccanotessile?*, assegnata il 7 marzo 2022;
- All'interrogazione 2022/00387, avente per oggetto *Il Comune di Firenze e INDIRE all'Ex Meccanotessile, da 240.000 euro anni alla concessione gratuita?*, assegnata il 5 aprile 2022 (ex domanda attualità per la seduta del 4 aprile 2022);
- Al question time 2022/00452, avente per oggetto *INDIRE all'ex Meccanotessile, ipotesi superata*, discusso durante la seduta del 27 aprile 2022;
- Alla domanda di attualità 2022/00570, avente per oggetto *Ex Meccanotessile, di INDIRE, nomine ministeriali e altri dettagli*, discussa durante la seduta del 23 maggio 2022;

Preso atto di come nelle succitate sedute del 27 aprile e del 23 maggio 2022 la Giunta abbia confermato di avere interlocuzioni positive con INDIRE, in merito a una sede di tale Istituto presso l'area ex Meccanotessile;

Considerato come rinnovate richieste di accesso agli atti dello scrivente gruppo consiliare, presso diverse direzioni del Comune di Firenze, non abbiano prodotto informazioni aggiornate, rispetto a una situazione in cui INDIRE sembrerebbe interessato all'area Ex Meccanotessile solo in caso di assegnazione gratuita degli spazi, dati i costi previsti per gli interventi edilizi di recupero degli stessi;

Appreso da un video ufficiale del Sindaco di Firenze, del 13 giugno 2022, di come il "rilancio" e la "riqualificazione" dell'Ex Meccanotessile prevederebbe ancora l'ipotesi di una nuova sede di INDIRE in questo spazio;

### INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Quali atti giustificano la posizione del Comune di Firenze, in merito all'ipotesi di una sede di INDIRE nell'area Ex Meccanotessile;

Dove sia possibile reperire la documentazione a cui la Giunta ha fatto riferimento rispondendo al succitato question time 2022/00452 e alla succitata domanda di attualità 2022/00570;

Se ci sia un confronto ufficiale con la deputata intervenuta più volte anche sulla stampa locale in merito al futuro dell'Ex Meccanotessile e della sede di INDIRE;

Quali tempi si prevedono per un chiarimento sul futuro di INDIRE nell'area dell'Ex Meccanotessile.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

La consigliera,  
Antonella Bundu

**Ora:**17.01

**Verbale:**871

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00722

**OGGETTO:** Fattoria dei Ragazzi, garantire continuità e sviluppo dei servizi

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Funaro Sara

**17.01: Interviene Milani Luca**

**17.01: Interviene Moro Bundu Antonella**

**17.02: Interviene Milani Luca**

**17.02: Interviene Funaro Sara**

**17.05: Interviene Milani Luca**

**17.05: Interviene Moro Bundu Antonella**

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00722 – Risposta in aula

## Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Fattoria dei Ragazzi, garantire continuità e sviluppo dei servizi**

COMUNE DI FIRENZE	
27/6/22	
Interrogazione N.	722
Indirizzo N.	
Indirizzo P.O. D. R. N.	

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Richiamata l'esistenza de La Fattoria dei Ragazzi, definita in Rete Civica «un luogo ricco di stimoli adatto per compiere osservazioni su piante colture e animali [...] Una grande casa colonica con annessi agricoli e un appezzamento di terreno circostante, collocata nel cuore del Quartiere 4. Rappresenta un ambiente agricolo tipico della campagna toscana a conduzione familiare con le coltivazioni caratteristiche del nostro paesaggio. È un luogo per fare esperienze concrete a diretto contatto con un prezioso angolo di campagna in città»;

Ricordato come La Fattoria dei Ragazzi:

- Offra i propri servizi gratuitamente, svolgendo attività educativo-didattiche «indirizzate a stimolare nelle nuove generazioni una riflessione sulla stretta connessione e relazione dell'uomo con l'ambiente che assume una sempre maggiore importanza ai giorni nostri»;
- Svolga attività per le scuole, anche all'interno del Progetto "Le chiavi della città", promuovendo «percorsi educativo-didattici che impegnano le classi delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado, in attività strutturate in base alle diverse fasce d'età e alla stagionalità delle colture e dei lavori»;
- Offra la possibilità di «ideare ed attuare», per scuole ed asili nido, «progetti e percorsi specifici su tematiche ambientali di loro peculiare interesse»;
- Proponga laboratori e corsi in orario extrascolastico, fruibili su prenotazione, «offrendo un'ampia gamma di opportuna per bambine/i, ragazze/i e famiglie», approfondendo tematiche di educazione ambientale ed alimentare, «attraverso esperienze concrete e stimolanti a diretto contatto con la natura, in un contesto rurale che permette di venire in contatto con la tradizione contadina»;
- Ospiti, in estate, i centri estivi del Comune;
- Abbia una consolidata collaborazione con i «Nonni della Fattoria», che «permette di valorizzare la trasmissione di esperienze e saperi della tradizione contadina e valorizzare lo scambio intergenerazionale», nella collaborazione «alle attività didattiche»;



- Voglia «rappresentare un luogo aperto a tutte le persone che amano le piante, gli animali, la natura e sono interessate alle tematiche ambientali, un luogo di incontro per promuovere e valorizzare le tematiche relative all'educazione alimentare, in connessione con l'attività agricola e la produzione di cibi biologici»;
- Evidenzi come sia «raro, se non unico, trovare al centro di una città, un microcosmo dove si può avere un contatto vero e prezioso con la natura e anche con il nostro passato relativamente recente che costituisce un bagaglio da non perdere»;

Considerato quanto emerso durante la seduta della Commissione Nona del Comune di Firenze, avente all'ordine del giorno un sopralluogo della Fattoria dei Ragazzi, con audizione del Presidente del Quartiere 4, del responsabile Centri estivi, Ludoteche ed attività Educative nei Quartieri del Servizio Infanzia e della referente della Fattoria;

Appreso, durante la succitata Commissione, di come la Fattoria dei Ragazzi:

- Stia sviluppando una collaborazione con altri livelli istituzionali, a partire da Città Metropolitana e Università degli Studi di Firenze, per sviluppare ulteriormente le proprie attività;
- Sia stata interessata da importanti lavori di ristrutturazione di uno degli immobili, mentre è in attesa del finanziamento per la risistemazione delle strutture dedicate agli animali;
- Porti avanti le attività grazie a due persone assegnate;
- Veda impegnate due dipendenti del Comune di Firenze in un tipo di attività lavorativa che richiede particolari competenze, in cui conta molto la continuità della gestione degli spazi;

Appreso, inoltre, di come:

- Le due persone assegnate al servizio debbano far fronte a una significativa quantità di lavoro, per cui sarebbe meglio ci fosse almeno una terza immissione;
- Una delle due persone attualmente assegnate al servizio sia prossima al raggiungimento della pensione;
- Non siano al momento state trovate soluzioni per evitare che da agosto 2022 rimanga una sola dipendente del Comune di Firenze all'interno della Fattoria dei Ragazzi;

Apprezzata e ritenuta fondamentale l'attività della Fattoria dei Ragazzi e ritenuto fondamentale che sia un servizio che rimanga a gestione diretta del Comune;

Appreso dallo scrivente gruppo consiliare del Quartiere 4 di come, a tale livello istituzionale, ci siano state più occasioni per apprezzare l'esperienza della Fattoria dei Ragazzi e capire come garantire la continuità di tale esperienza, ottenendo una sua valorizzazione;

INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se possano escludere ogni ipotesi di gestione non diretta della Fattoria dei Ragazzi;

Se abbiano individuato delle soluzioni in vista della riduzione prevista del personale assegnato alla Fattoria dei Ragazzi; altrimenti, in che tempi intendano individuarle;

Se ci sia la disponibilità a ipotizzare un rafforzamento del personale assegnato alla Fattoria dei Ragazzi.

Il consigliere, Dmitrij Palagi

La consigliera, Antonella Bundu

**Ora:**17.06

**Verbale:**872

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00736

**OGGETTO:** 3-30-300 e un albero per ogni nuova/o nata/o

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Giorgio Andrea

**17.06:** Interviene Milani Luca

**17.07:** Interviene Moro Bundu Antonella

**17.08:** Interviene Milani Luca

**17.08:** Interviene Giorgio Andrea

**17.10:** Interviene Milani Luca

**17.10:** Interviene Moro Bundu Antonella

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00736 – Risposta in aula

## Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: 3-30-300 e un albero per ogni nuova/o nata/o**

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

COMUNE DI FIRENZE
29.06.22
Interrogazione N. 736
Interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./RIS. N. _____

Letto su *il Fatto Quotidiano* del 24 giugno 2022 (*Contro il caldo delle nostre città, una soluzione c'è: piantare alberi*):

- Dell'impatto positivo della copertura arborea per contrastare i cambiamenti climatici e i relativi effetti, anche per il possibile abbassamento della temperatura nelle aree urbane (fino a «quasi sei gradi»);
- Della regola del "3-30-300" dell'Unione Mondiale per la Conservazione della Natura («ogni persona residente deve vedere almeno tre alberi dalla propria abitazione, il 30% della superficie di ogni quartiere deve essere occupata da chioma arborea, 300 metri dovrebbero essere la distanza massima dalla propria casa ad uno spazio verde»);
- Del richiamo al quadro normativo vigente in Italia, per cui i Comuni con più di 15mila abitanti devono piantare un albero per ogni nuova persona nata e per ogni adozione;

Ricordato dell'impegno del Comune di Firenze per la campagna *Un albero per ogni nato*, con la quale l'Amministrazione:

- Si impegna a porre a dimora un albero per ogni nuova persona registrata all'anagrafe, nata o adottata;
- Offre un servizio on line per le persone registrate all'anagrafe dopo il 26 maggio 2019, con cui i genitori possono – attraverso credenziali SPID – sapere quale albero sia stato piantato per il loro bambino o la loro bambina;
- Informa di come i siti di piantagione e le specie arboree siano individuati sulla base delle necessità di sostituzione e incremento del patrimonio arboreo;
- Informa di come l'abbinamento tra bambino/bambina e albero sia realizzato in modo del tutto casuale tramite procedura informatica;
- Informa di come i tempi dipendano dai periodi stagionali nei quali gli alberi possono essere messi a dimora (potendo richiedere anche alcuni mesi);

Lette le condizioni di funzionamento del servizio "un albero per ogni nuovo nato";



### INTERROGANO IL SINDACO E LA GIUNTA PER SAPERE

Se abbia dati utili a comprendere quanto il Comune di Firenze sia vicino agli obiettivi 3-30-300 richiamati in narrativa;

Se abbia le informazioni relative al numero di accessi con SPID per il servizio un albero per ogni nuovo nato;

Se abbia la media dei tempi che trascorrono tra una nuova iscrizione anagrafica e il relativo albero piantato;

Cosa accada nel caso in cui un albero abbinato debba essere abbattuto e se sia previsto un nuovo abbinamento;

Se si sia ipotizzato di inserire un QR Code per i nuovi alberi, in alternativa alle targhette, escluse esplicitamente dalle condizioni di funzionamento;

Se ci sia la disponibilità a rivedere il linguaggio di genere nella pagina dedicata al servizio "un albero per ogni nuovo nato", a partire dal titolo ("un albero per ogni persona nata" / "un albero per ogni nuova iscrizione anagrafica").

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

La consigliera,  
Antonella Bundu

**Ora:**17.11

**Verbale:**873

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00741

**OGGETTO:** Via Belisario Vinta e divieto di passaggio

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Giorgio Andrea

**17.10:** Interviene Milani Luca

**17.11:** Interviene Moro Bundu Antonella ritira l'atto in aula

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00741 – Ritirata dal proponente in aula



## Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: Via Belisario Vinta e divieto di passaggio**

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

COMUNE DI FIRENZE
29.06.22
Interrogazione N. 741
Interpellanza N. _____
Mozione / D.D.G./RIS. N. _____

Ricevute alcune segnalazioni da parte della cittadinanza, in merito alla situazione presente in via Belisario Vinta 33 e verificate le stesse;

Verificato tramite accessi agli atti le informazioni a disposizione della Polizia Municipale e della Direzione Urbanistica, in merito alla situazione in essere e del recente passato in via Belisario Vinta 33;

Appreso di come la cittadinanza fosse interessata dalla possibilità di accedere lungo una sponda del fiume Ema divenuta inaccessibile;

### INTERROGANO LA GIUNTA PER SAPERE

Se sia confermato che l'apposizione di un numero civico e il divieto di accesso di via Belisario Vinta 33 siano conformi al quadro normativo vigente;

Se sia chiaro quale sia il confine tra zona demaniale e l'area di proprietà privata;

Se ci sia la disponibilità a un confronto con la proprietà privata per rendere di nuovo accessibile il passaggio lungo la sponda del fiume Ema ora precluso dagli interventi presso il civico 33 di via Belisario Vinta 33;

Se ci sia un confronto con il Consorzio di Bonifica in merito alla possibilità di accedere all'altezza di via Belisario Vinta 33 per pulizia e manutenzione e alla certezza che non ci siano servitù di passaggio o servitù idriche per l'area.

Il consigliere,  
Dmitrij Palagi

La consigliera,

**Ora:**17.11

**Verbale:**874

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00754

**OGGETTO:** I concerti al Galoppatoio del Visarno

**Interrogante/i:** Draghi Alessandro Emanuele

**Relatore:** Guccione Cosimo

**17.11: Interviene Milani Luca**

**17.12: Interviene Draghi Alessandro**

**17.13: Interviene Milani Luca**

**17.13: Interviene Guccione Cosimo**

**17.15: Interviene Draghi Alessandro**

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00754 – Risposta in aula

**GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA**

**INTERROGAZIONE**

Proponente: Alessandro Draghi

Oggetto: i concerti al Galoppatoio del Visarno

COMUNE DI FIRENZE	
4 LUG 2022	
interrogazione N.	754
interpellanza N.	
Mozioni / O.D.G./P.S. N.	

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO che il 3, 16,17,18,19 Giugno all'interno del Galoppatoio del Visarno, di proprietà comunale si sono tenuti dei concerti con grande afflusso di pubblico;

VISTA la convenzione fra Mipaaf ed Ippodromo del Visarno in cui si regola che:

- art 3 comma 1: la società si impegna alla organizzazione delle corse nel rispetto del calendario assegnato
- art 3 comma 2 lett. G: non modificare, senza il preventivo consenso del Ministero, aree dell'ippodromo

PRESO ATTO che con provvedimento del Direttore Generale del Mipaaf (prot. 136768 del 24/3/2022) la giornata di corse al galoppo del 28 Maggio è stata anticipata al 14 Aprile e quella del 1 Giugno anticipata al 19 Maggio;

RILEVATO dall'atto suddetto che le istanze delle società di corse dirette al differimento di date per organizzare concerti o manifestazioni negli impianti durante l'attività agonistica, non può essere incluso fra le cause di forza maggiore secondo il decreto dipartimentale del Mipaaf (679963 del 28/12/2021 art 2 lettera h);

TENUTO CONTO che nella convenzione fra Comune di Firenze e gestore dell'impianto (det. 9351 del 2012 rep 64128):

- art 8: L'attività ippica dovrà essere prioritariamente svolta secondo il calendario nazionale programmato dal competente Ente
- art 14: ogni eventuale abbattimento di piante può essere effettuato solo previa autorizzazione dell'autorità comunale competente

**INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE**

- 1) il motivo per cui le due corse al galoppo sono state anticipate;
- 2) chi ha richiesto il differimento delle due gare suddette;
- 3) se negli ultimi due anni sono state abbattute alberature e siepi all'interno del Galoppatoio; ed in caso affermativo se è previsto il ripristino delle stesse.

Alessandro Draghi

Firenze, 1 luglio 2022

**Ora:**17.16

**Verbale:**875

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00770

**OGGETTO:** A ogni ristorante, una postazione per i rifiuti?

**Interrogante/i:** Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

**Relatore:** Giorgio Andrea

**17.16: Interviene Milani Luca**

**17.16: Interviene Moro Bundu Antonella**

**17.17: Interviene Milani Luca**

**17.17: Interviene Giorgio Andrea**

**17.18: Interviene Milani Luca**

**17.18: Interviene Moro Bundu Antonella**

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00770 – Risposta in aula



### Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

**Oggetto: a ogni ristorante, una postazione per i rifiuti?**

La sottoscritta consigliera, il sottoscritto consigliere,

COMUNE DI FIRENZE	
6/11/22 770	
Interrogazione N.	
Interpellanza N.	
Motivo / D.O.G./RIS. N.	

**Osservato che** da alcune settimane, in via San Giuseppe, a pochi metri dalla scuola Pestalozzi, vengano depositati in appositi contenitori forniti da Alia, rifiuti organici, plastica/vetro e carta da parte del personale del ristorante prospiciente, Canto al Ramerino

**Considerato che** alcune persone residenti hanno chiesto chiarimenti al gestore, il quale ha confermato di stare seguendo le indicazioni di Alia

Notato che tale situazione appare poco opportuna in quanto:

1. Sebbene il titolare rispetti gli orari indicati da Alia, tale situazione genera cattivi odori e attrae insetti (in particolare nel contenitore dell'umido) tra cui numerose blatte
2. Tale situazione appare poco edificante e adatta al contesto (siamo a pochi passi da Santa Croce) e la presenza di contenitori ostruisce il passaggio pedonale
3. Molte persone, residenti e turisti, non sapendo che i contenitori, aperti, sono ad uso esclusivo del ristorante, vi lasciano rifiuti, spesso senza rispettare orari e separazione, generando ulteriori odori e attrazione per insetti. Questo genera discussioni col gestore, che è esposto a multe per errata differenziazione

**Osservato che** tale novità ha creato perplessità nelle persone residenti, che si domandano se analoghe soluzioni potranno essere adottate per i numerosi ristoranti della zona

**Considerato che** riguardo alla suddetta situazione, è stata fatta segnalazione da parte di un Consigliere del Q1 al Presidente della Commissione Territorio e Ambiente del Q1, con richiesta di trasmissione ad Alia, e che successivamente lo stesso presidente, effettuata la segnalazione, ha confermato che tale situazione sarebbe del tutto legittima

#### INTERROGA L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE

- se si ritiene che tale sistema di raccolta dei rifiuti dei locali sia adeguato
- e se tale sistema sia in essere o in previsione anche per altri esercizi del centro, e quali essi siano



- se non si ritenga opportuno valutare alternative a tale meccanismo, quantomeno e nell'immediato dotando i locali di contenitori con chiavetta, in modo che sia interdetto l'uso improprio

La consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere Dmitrij Palagi

**Ora:**17.20

**Verbale:**876

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00774

**OGGETTO:** Compri il biglietto del museo e paghi la multa (così ti porti avanti?)

**Interrogante/i:** Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

**Relatore:** Bettarini Giovanni

**17.19: Interviene Milani Luca**

**17.20: Interviene Moro Bundu Antonella**

17.21: Entra in aula Cellai Jacopo

**17.21: Interviene Milani Luca**

**17.21: Interviene Bettarini Giovanni**

17.21: Entra in aula Cocollini Emanuele

17.21: Esce dall'aula Cali Francesca

**17.22: Interviene Milani Luca**

**17.22: Interviene Moro Bundu Antonella**

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00774 – Risposta in aula

## Interrogazione

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetto proponente: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

COMUNE DI FIRENZE
07 07 - 22
interrogazione N. 774
interpellanza N. _____
Mozioni / O.D.G./RIS. N. _____

**Oggetto: compri il biglietto del museo e paghi la multa (così ti porti avanti?)**

Il sottoscritto consigliere, la sottoscritta consigliera,

Premesso quanto:

- all'incorporazione di Linea Comune, già società in house del Comune di Firenze, in SILFI S.p.a., avvenuta tra il 2018 e il 2019;
- alla trasformazione di SILFI S.p.a., ad oggi società a totale partecipazione pubblica, nel settembre 2021, in "Firenze Smart", in quanto, ad oggi, come affermato dall'Amministrazione, "[...] Firenze Smart fornisce i tradizionali servizi relativi agli impianti del Comune di Firenze (tra cui la gestione dell'illuminazione pubblica, della rete semaforica, delle colonnine di ricarica dei mezzi elettrici, delle telecamere, della fibra proprietaria e dei pannelli a messaggio variabile), affiancando ad essi - in modo sempre più integrato ed efficace - il supporto a una ampissima gamma di servizi online rivolti ai cittadini dei Comuni soci: i pagamenti PagoPA, i sistemi informativi territoriali, il contact center metropolitano 055055, l'infomobilità, l'informazione di Florence Tv, le attività di comunicazione istituzionale, o i servizi del settore turistico-culturale come la Welcome Card e l'infrastruttura tecnologica delle biglietterie dei musei civici";

### INTERROGANO LA GIUNTA PER SAPERE

Quale sia la motivazione per cui, acquistando on line biglietti del Museo di Palazzo Vecchio, presumibilmente quindi attraverso l'organizzazione di MUS.E, la ricevuta di pagamento significhi al pagatore l'accredito della somma alla Polizia Municipale per pagamento di sanzioni amministrative, come da segnalazione pervenuta al Gruppo scrivente da cittadini/utenti del Museo stesso, con riferimento a transazione effettuata il giorno 22 giugno per ingressi del giorno 25 giugno;

Se le somme incassate per conto del Comune di Firenze da MUS.E siano correttamente contabilizzate in apposito capitolo di bilancio;

La Consigliera, Antonella Bundu  
Il Consigliere, Dmitrij Palagi

**Ora:**17.23

**Verbale:**877

**INTERROGAZIONE N.:** 2022/00781

**OGGETTO:** Progetto riqualificazione Viale Redi

**Interrogante/i:** Palagi Dmitrij Moro Bundu Antonella

**Relatore:** Giorgio Andrea

**17.23: Interviene Milani Luca**

**17.23: Interviene Moro Bundu Antonella**

17.24: Entra in aula Bocci Ubaldo

**17.25: Interviene Milani Luca**

**17.25: Interviene Giorgio Andrea**

**17.28: Interviene Milani Luca**

**17.28: Interviene Moro Bundu Antonella**

**Allegato n.1:** Interrogazione n. 2022/00781 – Risposta in aula

**Interrogazione urgente**

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Dmitrij Palagi, Antonella Bundu

**Oggetto: progetto riqualificazione Viale Redi**

Ascoltata la risposta alla domanda di attualità 2022/ 0 0776

Viste le comunicazioni e le slide relative al progetto in oggetto

COMUNE DI FIRENZE
8/7/22
Interrogazione N. 781
Interpellanza N. _____
Menzione / O.D.G./BIS, N. _____

**INTERROGA URGENTEMENTE L'AMMINISTRAZIONE PER SAPERE**

- A quale impresa sarà affidato l'abbattimento dei pini, quale sarà l'impresa fornitrice dei 106 Gingko biloba, e le procedure utilizzate per affidare l'incarico
- Quali i criteri adottati per valutare la convenienza economica e ambientale dell'abbattimento e sostituzione delle alberature rispetto a un piano di monitoraggio e gestione delle piante esistenti, in particolare di quelle in migliore stato, e dell'adozione di sistemi per ridurre la deformazione causata dalle radici (rialzamento del piano stradale, posizionamento di placche grate e altri sistemi adottati in altre città e suggeriti da esperti quali Giovanni Morelli)
- Quali i criteri che hanno portato alla scelta di Gingko biloba rispetto ad altre specie a più rapida crescita quali acero riccio, quercia rossa, tiglio ed altre
- Quale sia il parere della Direzione Ambiente rispetto al progetto in oggetto

Il consigliere Dmitrij Palagi

La consigliera, Antonella Bundu



**Ora:**17.29

**Verbale:**878

**RISOLUZIONI N.:** 2022/01124

**OGGETTO:** Sugli omosessuali, inaccettabili dichiarazioni dell'Ambasciatore per il Mondiale di calcio nel Qatar

**Proponente/i:** Comm. 7

**Istruttoria Comm.ni:** Comm. 7 07/12/2022 Favorevole di tutti i presenti facendo proprio l'atto con l'accordo del proponente, precedentemente presentato dai consiglieri Innocenti, Armentano, Giorgetti, Bianchi, Ruffilli, Calistri, Di Puccio, Nutini, Pampaloni, Conti, Sparavigna, Bonanni, Pastorelli, Santarelli

**17.29: Interviene Milani Luca**

17.30: Escono dall'aula Giuliani M. Federica, Draghi Alessandro

**17.30: Interviene Innocenti Alessandra**

17.30: Entra in aula Cali Francesca

17.32: Escono dall'aula Giorgio Andrea, Asciti Andrea

**17.33: Interviene Milani Luca**

17.34: Entra in aula Montelatici Antonio

**17.33: Interviene Bianchi Donata**

17.35: Entra in aula Cocollini Emanuele

17.35: Esce dall'aula Cocollini Emanuele

**17.36: Interviene Milani Luca**

**17.37: Interviene Moro Bundu Antonella**

**17.38: Interviene Milani Luca**

**17.38: Interviene Pastorelli Francesco**

**17.40: Interviene Milani Luca**

**17.40: Interviene Cellai Jacopo**

**17.46: Interviene Cocollini Emanuele** Comunica di aver presentato un ordine del giorno

**17.51: Interviene Milani Luca**

**17.51: Interviene Santarelli Luca**

17.52: Esce dall'aula Felleca Barbara

**17.53: Interviene Milani Luca**

**17.53: Interviene Moro Bundu Antonella** inizio dichiarazioni di voto

17.55: Entra in aula Felleca Barbara

**17.55: Interviene Milani Luca**

**17.55: Interviene Dardano Mimma**

17.56: Esce dall'aula Razzanelli Mario

**17.57: Interviene Milani Luca**

**17.58: Interviene Dardano Mimma**

**17.58: Interviene Milani Luca**

**17.58: Interviene Bocci Ubaldo**

**18.00: Interviene Milani Luca**

**18.01: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.02: Interviene Milani Luca**

**18.02: Interviene Cellai Jacopo**

**18.05: Interviene Milani Luca**

**18.05: Interviene Bianchi Donata**

18.05: Esce dall'aula Masi Lorenzo

**18.07: Interviene Milani Luca**

**18.07: Interviene Armentano Nicola**

**18.09: Interviene Milani Luca**

**18.10 Il Presidente pone in votazione la Risoluzione n. 2022/01124**

Presenti: 30

Favorevoli: 30

Contrari: 0

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 0

**18.10: Esito: Approvato**

**Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bocci Ubaldo, Bonanni Patrizia, Cali  
Francesca, Calistri Leonardo, Cellai Jacopo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi  
Angelo, Dardano Mimma, De Blasi Roberto, Di Puccio Stefano, Felleca Barbara, Fratini  
Massimo, Giorgetti Fabio, Innocenti Alessandra, Milani Luca, Monaco  
Michela, Montelatici Antonio, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Pampaloni  
Renzo, Pastorelli Francesco, Perini Letizia, Piccioli Massimiliano, Ruffilli Mirco, Santarelli  
Luca, Sparavigna Laura, Tani Luca

**Allegato n.1: Risoluzione n.2022/01124 – Approvata**



**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 19/12/2022**

**Risoluzione N. 2022/01124**

**ARGOMENTO N 878**

**Oggetto:** Sugli omosessuali, inaccettabili dichiarazioni dell' Ambasciatore per il Mondiale di calcio nel Qatar

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno diciannove del mese di dicembre alle ore 14:43 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Presidente del Consiglio Comunale Luca Milani

Assiste Il Vice Segretario Generale Annarita Settesoldi

Fungono da scrutatori i signori Alessandra Innocenti, Francesca Cali, Antonella Moro Bundu

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Fabio GIORGETTI
Donata BIANCHI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Patrizia BONANNI	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Franco NUTINI
Jacopo CELLAI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCCOLLINI	Francesco PASTORELLI
Enrico CONTI	Letizia PERINI
Angelo D'AMBRISI	Massimiliano PICCIOLI
Mimma DARDANO	Mirco RUFILLI
Roberto DE BLASI	Luca SANTARELLI
Stefano DI PUCCIO	Laura SPARAVIGNA
Barbara FELLECA	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Lorenzo MASI
Federico BUSSOLIN	Dmitrij PALAGI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Mario RAZZANELLI

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

## IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la risoluzione n. 1124/2022 Sugli omosessuali, inaccettabili dichiarazioni dell'Ambasciatore per il Mondiale di calcio nel Qatar, presentata dai Consiglieri/e Alessandra Innocenti, Nicola Armentano, Fabio Giorgetti, Donata Bianchi, Mirco Rufilli, Leonardo Calistri, Stefano di Puccio, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Enrico Conti, Laura Sparavigna, Patrizia Bonanni, Francesco Pastorelli, Luca Santarelli;

TENUTO conto che a breve si svolgeranno in Qatar i mondiali di calcio, che devono rappresentare un messaggio oltre che di sport anche di valori come il rispetto dell'avversario;

CONSIDERATO che è stato pubblicato un rapporto della Equidem Research and Consulting che evidenzia violazioni dei diritti umani durante la costruzione degli stadi, che consistevano in punizioni fisiche con i lavoratori poco performanti, licenziamenti a fronte di lamentele e l'obbligo di lavorare durante e nonostante il lockdown;

TENUTO conto che in Qatar, a partire dal 2004, l'art. 296 stabilisce la reclusione da uno a tre anni, per chi ha condotta omosessuale, senza dimenticare di arresti effettuati nei confronti di persone omosessuali, come successo nel 1995 ad un cittadino statunitense, arrestato e punito con 90 frustate;

RILEVATO che l'ambasciatore del Qatar per i Mondiali, l'ex calciatore professionista Khalid Salman, nel corso di un'intervista alla rete tedesca Zdf per il documentario 'Geheimsache Qatar ha sostenuto: "L'omosessualità è un danno psichico";

CONSIDERATO che Khalid Salman ha proseguito definendo l'omosessualità "haram", proibita secondo l'Islam, prima che l'intervista venisse interrotta dal Comitato Organizzatore della Coppa del Mondo, continuando ad affermare che "Ci sarebbero problemi con i bambini che vedono i gay, perché imparerebbero qualcosa che non va bene";

VISTO che ha inoltre affermato che "Durante i mondiali di calcio arriveranno molte cose nel nostro Paese. Parliamo dei gay - ha detto Salman -. La cosa più importante è la seguente: tutti accetteranno che vengano nel nostro Paese. Ma loro dovranno accettare le nostre regole";

CONSIDERATO il grande impegno del Comune di Firenze e della Regione Toscana nel promuovere politiche di integrazione sociale e antidiscriminatorie a tutti i livelli, e che la nostra costituzione vede ogni cittadino uguale nel perseverare, promuovere, incentivare azioni verso la tutela dei diritti;

CONSIDERATA la vicinanza alla Comunità LGBTQTQI+ espressa da parte dell'Amministrazione Comunale, che ha costituito nel maggio 2022 la consulta per il contrasto ad ogni forma di discriminazione e per i diritti delle persone LGBTQTQI+;

TENUTO conto della risoluzione presentata dal gruppo PD del Quartiere 5 in merito a queste dichiarazioni discriminatorie;

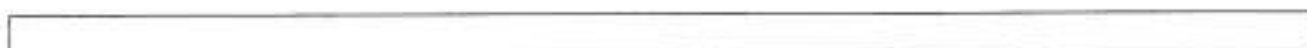
### IMPEGNA LA PRESIDENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE

Ad esprimere ferma condanna alle parole discriminatorie espresse dall'Ambasciatore e auspica che tutte le forze politiche, si attivino per condannare le dichiarazioni tenute dall'Ambasciatore del Qatar, anche con azioni concrete.

A trasmettere il presente atto a:

- Presidente della Repubblica;
- Presidente del Consiglio;

- Consiglio dei Ministri;
- Capigruppo di Senato della Repubblica e Camera dei Deputati;
- Ministro dello Sport;
- Ambasciatore Italiano in Qatar.



Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	30:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Ubaldo Bocci, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Jacopo Cellai, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Roberto De Blasi, Stefano Di Puccio, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Fabio Giorgetti, Alessandra Innocenti, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Antonella Moro Bundu, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Francesco Pastorelli, Letizia Perini, Massimiliano Piccioli, Mirco Rufilli, Luca Santarelli, Laura Sparavigna, Luca Tani
contrari	0:	
astenuti	0:	
non votanti	0:	

essendo presenti 30 consiglieri

ESITO: Approvata

Sulla Risoluzione sono stati acquisiti i seguenti pareri:

Commissioni	Data Invio	Data Scadenza	Data Parere	Testo Parere
Comm. 7	16/11/2022	08/12/2022	07/12/2022	Favorevole di tutti i presenti facendo proprio l'atto con l'accordo del proponente, precedentemente presentato dai consiglieri Innocenti, Armentano, Giorgetti, Bianchi, Rufilli, Calistri, Di Puccio, Nutini, Pampaloni, Conti, Sparavigna, Bonanni, Pastorelli, Santarelli



**Ora:**18.10

**Verbale:**878

**ORDINE DEL GIORNO** n. 2022/1279

**OGGETTO:** Per un culto libero da ogni condizionamento e rispettoso della Costituzione della Repubblica - collegato alla Risoluzione 2022/01124 sulle dichiarazioni dell'Ambasciatore per il Mondiale di Calcio nel Qatar

**Proponente/i:** Cocollini Emanuele

**18.10: Interviene Milani Luca**

**18.10: Interviene Cocollini Emanuele** Chiede di inviare l'atto in commissione competente per una più ampia discussione

18.11: Esce dall'aula Funaro Sara

**Allegato n.1:** Ordine del Giorno n. 2022/1279 - Rinviato

ALLEGATO N° 1  
ARGOMENTO N° 878



COMUNE DI  
FIRENZE

STRUTTURA AUTONOMA  
DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERATO DA: Cocollini

N. 1

GRUPPO CONSILIARE CENTRO N. 1278

COMUNE DI FIRENZE

19 DEC 2022

Intestazione N.:

Intestazione N.:

## Ordine del giorno collegato alla risoluzione numero 1182/2022

Oggetto: Per un culto libero da ogni condizionamento e rispettoso della costituzione della Repubblica.

Proponente: Cons. Emanuele Cocollini

### Il Consiglio comunale

Considerato che l'inchiesta che sta investendo alcuni rappresentanti del parlamento europeo fa emergere un quadro inquietante, oltre i profili penali dell'inchiesta giudiziaria, sulle attività promosse dal governo del Qatar.

Considerato che il Qatar è uno degli alleati più stretti dell'Iran ed anche uno dei principali finanziatori di Hamas, l'organizzazione terroristica che ha lo scopo di distruggere Israele (in Italia si è avvalso della collaborazione dell'UCOII, vale a dire dei Fratelli Musulmani basati e radicati nel nostro territorio).

Considerato che appare evidente che i casi di corruzione si inseriscono in un quadro più ampio le cui finalità sono state delineate dal governo qatarino attraverso progetti volti a far avanzare l'agenda dei Fratelli Musulmani anche in Occidente come già ampiamente denunciato nel 2005 dal giornalista franco-svizzero Sylvain Besson in *La Conquête de L'occident: Le Projet Secret des Islamistes*.

Considerato che Christiane Chesnot e Georges Malbrunot hanno pubblicato nel 2019 "Qatar Papers", libro nel quale descrivono attraverso un'indagine rigorosa paese per paese le principali iniziative finanziate dalla "Qatar Charity".

Considerato che assume una particolare rilevanza il capitolo sull'Italia, il paese per il quale nel biennio 2013-2014 risulta stanziato il maggior numero di fondi: oltre 50 milioni di euro per un totale di 45 progetti, volti alla realizzazione del "progetto" fondamentale dei Fratelli Musulmani. In Italia, la strategia adottata dall'alleanza islamista si è rivelata particolarmente efficace. In cambio dei massicci investimenti della "Qatar Investment Authority" in ogni settore dell'economia, Doha ha ottenuto il via libera al finanziamento delle attività di proselitismo fondamentalista della Fratellanza in tutto il paese attraverso la "Qatar Charity".

### Esprime

profonda preoccupazione rispetto all'attività del governo del Qatar attraverso il finanziamento per la realizzazione di moschee e più in generale attraverso investimenti nei più svariati settori finalizzati alla promozione dell'Islam radicale nel mondo;

Profonda preoccupazione per la totale assenza del minimo rispetto dei diritti umani fondamentali da parte del governo del Qatar;

Profonda preoccupazione rispetto all'incapacità delle istituzioni preposte ad eseguire - per più di anno e mezzo - l'ordinanza di sfratto dell'immobile posto in piazza de' Ciampi di proprietà di Finvi convalidata dal tribunale di Firenze in data 3 giugno 2021;

Profonda preoccupazione, sconcerto e condanna delle posizioni assunte dall'imam Ezzedin Elzir su Israele, anche recentemente rappresentate pubblicamente in data 15 maggio 2021 in Piazza San Lorenzo: "in campo non ci sono due estremismi, è necessario dire la verità, da una parte c'è un occupante, Israele, dall'altra una popolazione occupata dal 1948".

#### Invita il Sindaco e la Giunta

A lavorare affinché sia fatta tutta la chiarezza possibile fra eventuali legami della comunità islamica fiorentina e il governo del Qatar, anche attraverso la Qatar Charity e l'appartenenza ai Fratelli Musulmani;

A lavorare affinché il diritto costituzionale di esercitare liberamente il culto sia riconosciuto nel rispetto delle leggi dello stato e degli altri diritti costituzionali, a cominciare da quello che garantisce e salvaguardia la proprietà privata(art. 42) ed all'articolo 8 che stabilisce che le confessioni religiose, diverse da quella cattolica, regolino i loro rapporti per legge con lo Stato.

#### Invita il governo

A convocare i rappresentanti della comunità islamica fiorentina affinché regolino i loro rapporti con lo stato italiano, come previsto dalla costituzione e così possano esercitare il legittimo diritto di professare il proprio culto nel rispetto delle leggi e dell'ordinamento dello Stato.

Il Consigliere  
Emanuele Coccolini



**Ora:**18.12

**Verbale:**879

**ORDINE DEL GIORNO N.:** 2022/00705

**OGGETTO:** Servizi per la residenza - collegato alla comunicazione del Sindaco sulla proposta di legge popolare per decoro, vivibilità e identità dei centri storici

**Proponente/i:** Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

**Istruttoria Comm.ni:**

18.13: Esce dall'aula Guccione Cosimo

18.15: Esce dall'aula Rufilli Mirco

**18.12: Interviene Milani Luca**

**18.12: Interviene Moro Bundu Antonella**

18.16: Esce dall'aula Pastorelli Francesco

**18.16: Interviene Milani Luca**

18.17: Escono dall'aula Cocollini Emanuele, Perini Letizia, Bocci Ubaldo

18.19: Escono dall'aula De Blasi Roberto, Cellai Jacopo

18.20: Esce dall'aula Giorgetti Fabio

**18.17: Interviene Armentano Nicola** chiede di inviare l'atto in commissione

18.17: Entra in aula Cocollini Emanuele

18.21: Escono dall'aula Innocenti Alessandra, Santarelli Luca

**18.21: Interviene Cocollini Emanuele** assume la Presidenza

**18.22: Interviene Moro Bundu Antonella** non accetta la proposta del consigliere Armentano, in quanto si è trattato di un percorso partecipato.

**18.22: Interviene Cocollini Emanuele** **18.24: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.24: Interviene Dardano Mimma** inizio dichiarazione di voto

18.26: Escono dall'aula Bonanni Patrizia, Di Puccio Stefano

**18.26: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.27: Interviene Armentano Nicola**

**18.27: Interviene Cocollini Emanuele** sostituisce la scrutatrice Innocenti Alessandra con Bianchi Donata

**18.29 Il Presidente pone in votazione l'Ordine del** **Giorno n. 2022/00705**

Presenti: 19

Favorevoli: 1

Contrari: 17

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

**18.30: Esito: Respinto**

**Favorevoli**

Moro Bundu Antonella

**Contrari**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Piccioli Massimiliano, Sparavigna Laura, Tani Luca

**Non Votanti**

Milani Luca

**Allegato n.1: Ordine del Giorno n. 2022/00705 - Respinto**





**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 19/12/2022**

**Ordine del Giorno N. 2022/00705**

**ARGOMENTO N 879**

**Oggetto:** Servizi per la residenza - collegato alla comunicazione del Sindaco sulla proposta di legge popolare per decoro, vivibilità e identità dei centri storici

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno diciannove del mese di dicembre alle ore 14:43 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in 1 convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Vice Presidente del Consiglio Comunale Emanuele Cocollini  
 Assiste Il Vice Segretario Generale Annarita Settesoldi

Fungono da scrutatori i signori Donata Bianchi, Francesca Cali, Antonella Moro Bundu

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Massimo FRATINI
Nicola ARMENTANO	Michela MONACO
Donata BIANCHI	Antonio MONTELATICI
Francesca CALI	Antonella MORO BUNDU
Leonardo CALISTRI	Franco NUTINI
Emanuele COCOLLINI	Renzo PAMPALONI
Enrico CONTI	Massimiliano PICCIOLI
Angelo D'AMBRISI	Laura SPARAVIGNA
Mimma DARDANO	Luca TANI
Barbara FELLECA	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Alessandra INNOCENTI
Ubaldo BOCCI	Lorenzo MASI
Patrizia BONANNI	Dmitrij PALAGI
Federico BUSSOLIN	Francesco PASTORELLI
Jacopo CELLAI	Letizia PERINI
Roberto DE BLASI	Mario RAZZANELLI
Stefano DI PUCCIO	Mirco RUFILLI
Alessandro Emanuele DRAGHI	Luca SANTARELLI
Fabio GIORGETTI	

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA



Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Ascoltata la relazione del Sindaco in merito;

Evidenziata la mancanza di presidi sanitari, come testimonia la protesta di pochi giorni fa (10 giugno 2022) e la raccolta firme partita dall'associazione "Insieme per San Lorenzo", rivolta alla Asl Toscana Centro, organizzate per chiedere di riaprire il Punto Prelievi dell'ospedale di Santa Maria Nuova, in quanto i residenti del centro devono oggi recarsi a Careggi o a Santa Rosa;

Constatato come la presenza di presidi sanitari è fondamentale per il mantenimento della residenzialità

Ricordato come il Piano Operativo, sulla base del Piano Sanitario Regionale dovrebbe garantire un'adeguata rete di presidi nella città;

Ricordato come il sindaco in qualità di autorità sanitaria, è responsabile della condizione di salute della popolazione del suo territorio;

Si impegna l'A.C. ad agire fin da subito affinché, contestualmente alla riqualificazione di edifici in complessi che impattano su un intero quartiere, come l'ex monastero di Sant'Orsola, venga previsto un presidio sanitario pubblico ex novo, nonché che venga adeguato lo standard dei servizi sanitari all'aumentare della popolazione relativa (residente e non).

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Vice Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	1:	Antonella Moro Bundu
contrari	17:	Nicola Armentano, Donata Bianchi, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Massimiliano Piccioli, Laura Sparavigna, Luca Tani,
astenuti	0:	
non votanti	1:	Luca Milani,

essendo presenti 19 consiglieri

ESITO: Respinta

**Ora:**18.30

**Verbale:**879

**ORDINE DEL GIORNO N.:** 2022/00706

**OGGETTO:** Mixite' - collegato alla comunicazione del Sindaco sulla proposta di legge popolare per decoro, vivibilità e identità dei centri storici

**Proponente/i:** Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

**Istruttoria Comm.ni:**

**18.30: Interviene Cocollini Emanuele**

18.30: Entra in aula Di Puccio Stefano

**18.30: Interviene Moro Bundu Antonella**

18.33: Entra in aula Draghi Alessandro

18.35: Entra in aula Rufilli Mirco

18.32: Esce dall'aula Di Puccio Stefano

**18.35: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.36: Interviene Pampaloni Renzo** propone un emendamento e chiede la disponibilità alla consigliera di accettare per poter votare favorevolmente

18.38: Entra in aula Bonanni Patrizia

18.36: Esce dall'aula Meucci Elisabetta

**18.39: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.40: Interviene Moro Bundu Antonella** Accetta l'emendamento del consigliere Pampaloni che formalizza

**18.40: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.40: Interviene Cocollini Emanuele** legge i due punti emendati.

e apre la fase delle dichiarazioni di voto

**18.41: Interviene Moro Bundu Antonella** dichiarazione di voto (per 3 minuti )

**18.44: Interviene Cocollini Emanuele**

18.42: Esce dall'aula Felleca Barbara

**18.44: Interviene Pampaloni Renzo**

**18.46: Interviene Cocollini Emanuele**

18.46: Esce dall'aula Monaco Michela

**18.46: Interviene Draghi Alessandro**

**18.47 Il Presidente pone in votazione l'Ordine del Giorno n. 2022/00706**

Presenti: 21

Favorevoli: 14

Contrari: 6

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

### **VOTAZIONE ANNULLATA**

**18.47: Esito: Approvato**

#### **Favorevoli**

Armentano Nicola, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Draghi Alessandro, Fratini Massimo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Rufilli Mirco

#### **Contrari**

Bianchi Donata, Cocollini Emanuele, Montelatici Antonio, Piccioli Massimiliano, Sparavigna Laura, Tani Luca

#### **Non Votanti**

Felleca Barbara

**18.48 Il Presidente pone in votazione l'Ordine del Giorno n. 2022/00706**

Presenti: 21

Favorevoli: 18

Contrari: 2

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

## **18.48: Esito: Approvato Emendata**

### **Favorevoli**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Milani Luca, Moro Bundu Antonella, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Piccioli Massimiliano, Rufilli Mirco, Sparavigna Laura

### **Contrari**

Cocollini Emanuele, Montelatici Antonio

### **Non Votanti**

Tani Luca

**Allegato n.1:** Ordine del Giorno n. 2022/00706 –

**Allegato n.2:** Emendamento

**Allegato n.3:** Ordine del Giorno n. 2022/00706 – Approvato Emendato

**Ordine del Giorno n.02** alla comunicazione in consiglio del Sindaco del 20 giugno 2022, sulla proposta di legge di iniziativa popolare per la tutela del centro storico

**Gruppo consiliare:** Sinistra Progetto Comune

**Soggetti proponenti:** Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

**Oggetto:** mixité

**Ascoltata** la relazione del Sindaco in merito;

#### **Evidenziati**

- lo svuotamento costante del centro storico, causato non solo dalla mancanza di servizi alla cittadinanza residente, ma anche dai costi sempre più elevati degli alloggi che sono indirizzati verso un target turistico con affitti a breve termine o verso una clientela particolarmente facoltosa;
- parimenti, la dinamica degli affitti commerciali, che ha acquisito dinamiche prettamente speculative, orientandosi alla massimizzazione dell'utilità ricavabile dall'overtourism, in danno del radicamento e della diversificazione delle imprese commerciali e artigianali, più utili alla popolazione locale;

**Constatato** come nel prossimo Piano Operativo, per quanto anticipato verbalmente dall'assessora all'Urbanistica, la monetizzazione del 20% del SUL, nelle aree di trasformazione con superficie complessiva superiore a 2.000 mq, da destinare all'housing sociale, non dovrebbe essere più una decisione unilaterale della proprietà, sempre assecondata dall'Amministrazione;

**Ricordato** come la residenza deve avere oltre a una mixité di funzioni, anche e soprattutto una mixité di residenti, così da non creare ghetti di meno abbienti o di ricchi, ma di riuscire a integrare le varie classi sociali, come d'altronde ben argomentato nel Regolamento del 2005, così spesso e ampiamente disatteso;

Si impegna l'A.C. a dare piena attuazione al percorso di adozione e al testo del Regolamento del 2005, là dove prevedeva che la monetizzazione fosse solo l'ultima delle ipotesi possibili e residuale rispetto al verificarsi delle precedenti, così da:

- realizzare una opportuna compresenza di ceti/redditi diversi nel tessuto insediativo;
- recuperare l'effettività del 20% di mixité, ottenuta attraverso ERP o altra formula, se adeguata alla permanenza di lungo periodo, quale priorità dei prossimi indirizzi in materia;
- sospendere l'ipotesi di monetizzazione fino al raggiungimento di quanto al punto precedente.

COMUNE DI FIRENZE	
20.06.22	
Interrogazioni N°	
Interpellanze N°	
Mozione / Q.D. / Q.P. N°	706

La consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere, Dmitrij Palagi



EMERGENZA



STRUTTURA AUTONOMA  
DEL CONSIGLIO COMUNALE  
SPRESENZE  
RICEVUTO DA.....

DATI PALOMI

IL.....

ALLEGATO N° 2  
ARGOMENTO N° 879

Ordine del Giorno N. 2022/00706

Ordine del Giorno n.706-2022 alla comunicazione in consiglio del Sindaco del 20 giugno 2022, sulla proposta di legge di iniziativa popolare per la tutela del centro storico

Gruppo consiliare: Sinistra Progetto Comune

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Oggetto: mixité

Ascoltata la relazione del Sindaco in merito;

#### Evidenziati

- lo svuotamento costante del centro storico, causato non solo dalla mancanza di servizi alla cittadinanza residente, ma anche dai costi sempre più elevati degli alloggi che sono indirizzati verso un target turistico con affitti a breve termine o verso una clientela particolarmente facoltosa;
- parimenti, la dinamica degli affitti commerciali, che ha acquisito dinamiche prettamente speculative, orientandosi alla massimizzazione dell'utilità ricavabile dall'overtourism, in danno del radicamento e della diversificazione delle imprese commerciali e artigianali, più utili alla popolazione locale;

~~Constatato come nel prossimo Piano Operativo, per quanto anticipato verbalmente dall'assessora all'Urbanistica, la monetizzazione del 20% del SUL, nelle aree di trasformazione con superficie complessiva superiore a 2.000 mq, da destinare all'housing sociale, non dovrebbe essere più una decisione unilaterale della proprietà, sempre assecondata dall'Amministrazione;~~

Ricordato come la residenza deve avere oltre a una mixité di funzioni, anche e soprattutto una mixité di residenti, così da non creare ghetti di meno abbienti o di ricchi, ma di riuscire a integrare le varie classi sociali, come d'altronde ben argomentato nel Regolamento del 2005, così spesso e ampiamente disatteso;

Si impegna l'A.C. a dare piena attuazione al percorso di adozione e al testo del Regolamento del 2005, là dove prevedeva che la monetizzazione fosse solo l'ultima delle ipotesi possibili e residuale rispetto al verificarsi delle precedenti, così da:

- realizzare una opportuna compresenza di ceti/redditi diversi nel tessuto insediativo;

- recuperare l'effettività del 20% di mixité, ottenuta attraverso ERP o altra formula, se adeguata alla permanenza di lungo periodo, quale priorità dei prossimi indirizzi in materia;
- sospendere l'ipotesi di monetizzazione fino al raggiungimento di quanto al punto precedente.

2

La consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere, Dmitrij Palagi





**ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 19/12/2022**

**Ordine del Giorno N. 2022/00706**

**ARGOMENTO N 879**

**Oggetto:** Mixite' - collegato alla comunicazione del Sindaco sulla proposta di legge popolare per decoro, vivibilità e identità dei centri storici

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno diciannove del mese di dicembre alle ore 14:43 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in l convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Vice Presidente del Consiglio Comunale Emanuele Cocollini

Assiste Il Vice Segretario Generale Annarita Settesoldi

Fungono da scrutatori i signori Donata Bianchi, Francesca Calì, Antonella Moro Bundu

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Barbara FELLECA
Nicola ARMENTANO	Massimo FRATINI
Donata BIANCHI	Antonio MONTELATICI
Patrizia BONANNI	Antonella MORO BUNDU
Francesca CALÌ	Franco NUTINI
Leonardo CALISTRI	Renzo PAMPALONI
Emanuele COCOLLINI	Massimiliano PICCIOLI
Enrico CONTI	Mirco RUFILLI
Angelo D'AMBRISI	Laura SPARAVIGNA
Mimma DARDANO	Luca TANI
Alessandro Emanuele DRAGHI	

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Michela MONACO
Federico BUSSOLIN	Dmitrij PALAGI
Jacopo CELLAI	Francesco PASTORELLI
Roberto DE BLASI	Letizia PERINI
Stefano DI PUCCIO	Mario RAZZANELLI
Fabio GIORGETTI	Luca SANTARELLI
Alessandra INNOCENTI	

risulta            altresì            assente            il            Sindaco            Dario            NARDELLA

## IL CONSIGLIO

ASCOLTATA la relazione del Sindaco in merito;

### EVIDENZIATI:

- lo svuotamento costante del centro storico, causato non solo dalla mancanza di servizi alla cittadinanza residente, ma anche dai costi sempre più elevati degli alloggi che sono indirizzati verso un target turistico con affitti a breve termine o verso una clientela particolarmente facoltosa;
- parimenti, la dinamica degli affitti commerciali, che ha acquisito dinamiche prettamente speculative, orientandosi alla massimizzazione dell'utilità ricavabile dall'overtourism, in danno del radicamento e della diversificazione delle imprese commerciali e artigianali, più utili alla popolazione locale;

RICORDATO come la residenza deve avere oltre a una mixité di funzioni, anche e soprattutto una mixité di residenti, così da non creare ghetti di meno abbienti o di ricchi, ma di riuscire a integrare le varie classi sociali, come d'altronde ben argomentato nel Regolamento del 2005, così spesso e ampiamente disatteso;

### IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A dare piena attuazione al percorso di adozione e al testo del Regolamento del 2005, là dove prevedeva che la monetizzazione fosse solo l'ultima delle ipotesi possibili e residuale rispetto al verificarsi delle precedenti, così da:

- realizzare una opportuna compresenza di ceti/redditi diversi nel tessuto insediativo;
- recuperare l'effettività del 20% di mixité, ottenuta attraverso ERP o altra formula, se adeguata alla permanenza di lungo periodo, quale priorità dei prossimi indirizzi in materia.

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Vice Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	18:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Calì, Leonardo Calistri, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Antonella Moro Bundu, Franco Nutini, Renzo Pampaloni, Massimiliano Piccioli, Mirco Ruffilli, Laura Sparavigna
contrari	2:	Emanuele Cocollini, Antonio Montelatici,
astenuti	0:	
non votanti	1:	Luca Tani,

essendo presenti 21 consiglieri

ESITO: Approvata emendata

**Ora:**18.49

**Verbale:**879

**ORDINE DEL GIORNO N.:** 2022/00707

**OGGETTO:** Monetizzazione - collegato alla comunicazione del Sindaco sulla proposta di legge popolare per decoro, vivibilità e identità dei centri storici

**Proponente/i:** Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

**Istruttoria Comm.ni:**

**18.47: Interviene Cocollini Emanuele**

18.47: Entra in aula Felleca Barbara

**18.49: Interviene Moro Bundu Antonella**

**18.51: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.51: Interviene Pampaloni Renzo** Invita la consigliera a portare in commissione l'atto.

18.52: Esce dall'aula Piccioli Massimiliano

**18.53: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.53: Interviene Moro Bundu Antonella** la consigliera accetta la proposta del consigliere Pampaloni Renzo

18.53: Entra in aula Dardano Mimma

18.53: Esce dall'aula Dardano Mimma

**Allegato n.1:** Ordine del Giorno n. 2022/00707 – Rinvitato



**Ordine del Giorno n.03** alla comunicazione in consiglio del Sindaco del 20 giugno 2022, sulla proposta di legge di iniziativa popolare per la tutela del centro storico

**Gruppo consiliare:** Sinistra Progetto Comune

**Soggetti proponenti:** Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

**Oggetto:** monetizzazione

**Ascoltata** la relazione del Sindaco in merito;

COMUNE DI FIRENZE
20.06.22
interrogazione N. _____
interpellanza N. _____
Mozione / O.D.G./PIS. N. 707

#### Evidenziati

- lo svuotamento costante del centro storico, causato non solo dalla mancanza di servizi alla cittadinanza residente, ma anche dai costi sempre più elevati degli alloggi che sono indirizzati verso un target turistico con affitti a breve termine o verso una clientela particolarmente facoltosa;
- parimenti, la dinamica degli affitti commerciali, che ha acquisito dinamiche prettamente speculative, orientandosi alla massimizzazione dell'utilità ricavabile dall'overtourism, in danno del radicamento e della diversificazione delle imprese commerciali e artigianali, più utili alla popolazione locale;

**Constatato** come nel prossimo Piano Operativo, per quanto anticipato verbalmente dall'assessora all'Urbanistica, la monetizzazione del 20% del SUL, nelle aree di trasformazione con superficie complessiva superiore a 2.000 mq, da destinare all'housing sociale, non dovrebbe essere più una decisione unilaterale della proprietà, sempre assecondata dall'Amministrazione;

**Ricordato** come la residenza deve avere oltre a una mixité di funzioni, anche e soprattutto una mixité di residenti, così da non creare ghetti di meno abbienti o di ricchi, ma di riuscire a integrare le varie classi sociali, come d'altronde ben argomentato nel Regolamento del 2005, così spesso e ampiamente disatteso;

**Richiamate** le osservazioni del Q1, sia alla Proposta di delibera di Costa San Giorgio, che alla Proposta di Delibera dell'ex ospedale militare di San Gallo, riguardo al calcolo della monetizzazione (che risale al 2005), di rivedere il corrispettivo a metro quadro;

**Si impegna l'A.C. ad agire subito per rivedere il calcolo della monetizzazione adeguandolo ai prezzi attuali non con riferimento ai costi di costruzione, come è attualmente, ma al valore di mercato dell'unità sottratte all'uso sociale**

La consigliera, Antonella Bundu

Il consigliere, Dmitrij Palagi





**Ora:**18.54

**Verbale:**879

**ORDINE DEL GIORNO N.:** 2022/00708

**OGGETTO:** Aumentare e favorire la cessione in gestione di beni comuni alla cittadinanza - collegato alla comunicazione del Sindaco sulla proposta di legge popolare per decoro, vivibilità e identità dei centri storici

**Proponente/i:** Moro Bundu Antonella Palagi Dmitrij

**Istruttoria Comm.ni:**

18.54: Esce dall'aula Armentano Nicola

**18.54: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.54: Interviene Moro Bundu Antonella**

18.55: Entra in aula Monaco Michela

18.58: Esce dall'aula Sparavigna Laura

**18.59: Interviene Cocollini Emanuele**

**18.59: Interviene Fratini Massimo**

**19.02: Interviene Cocollini Emanuele**

**19.03: Interviene Moro Bundu Antonella**

19.03: Entra in aula Armentano Nicola

**19.03: Interviene Cocollini Emanuele**

**19.06 Il Presidente pone in votazione l'Ordine del Giorno 2022/00708**

Presenti: 20

Favorevoli: 1

Contrari: 18

Astenuti: 0

Presenti Non Votanti: 1

**19.06: Esito: Respinto**

**Favorevoli**

Moro Bundu Antonella

**Contrari**

Armentano Nicola, Bianchi Donata, Bonanni Patrizia, Cali Francesca, Calistri Leonardo, Cocollini Emanuele, Conti Enrico, D'Ambrisi Angelo, Dardano Mimma, Draghi Alessandro, Felleca Barbara, Fratini Massimo, Milani Luca, Monaco Michela, Montelatici Antonio, Nutini Franco, Pampaloni Renzo, Rufilli Mirco

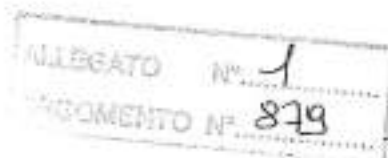
**Non Votanti**

Tani Luca

19.06: Esce dall'aula Dardano Mimma

19.06: Escono dall'aula Del Re Cecilia, D'Ambrisi Angelo

**19.06: Interviene Cocollini Emanuele chiude la seduta**



## ESTRATTO DAL VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 19/12/2022

Ordine del Giorno N. 2022/00708

ARGOMENTO N 879

**Oggetto:** Aumentare e favorire la cessione in gestione di beni comuni alla cittadinanza - collegato alla comunicazione del Sindaco sulla proposta di legge popolare per decoro, vivibilità e identità dei centri storici

L'adunanza del Consiglio ha luogo nell'anno duemilaventidue il giorno diciannove del mese di dicembre alle ore 14:43 nella Sala de' Dugento in Palazzo Vecchio, convocata dal Presidente del Consiglio con l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla normativa vigente, in I convocazione, in seduta pubblica ordinaria.

Presiede Il Vice Presidente del Consiglio Comunale Emanuele Cocollini

Assiste Il Vice Segretario Generale Annarita Settesoldi

Fungono da scrutatori i signori Donata Bianchi, Francesca Calì, Antonella Moro Bundu

Al momento della votazione risultano presenti i consiglieri:

Luca MILANI	Alessandro Emanuele DRAGHI
Nicola ARMENTANO	Barbara FELLECA
Donata BIANCHI	Massimo FRATINI
Patrizia BONANNI	Michela MONACO
Francesca CALÌ	Antonio MONTELATICI
Leonardo CALISTRI	Antonella MORO BUNDU
Emanuele COCOLLINI	Franco NUTINI
Enrico CONTI	Renzo PAMPALONI
Angelo D'AMBRISI	Mirco RUFILLI
Mimma DARDANO	Luca TANI

risultano altresì assenti i Consiglieri:

Andrea ASCIUTI	Lorenzo MASI
Ubaldo BOCCI	Dmitrij PALAGI
Federico BUSSOLIN	Francesco PASTORELLI
Jacopo CELLAI	Letizia PERINI
Roberto DE BLASI	Massimiliano PICCIOLI
Stefano DI PUCCIO	Mario RAZZANELLI
Fabio GIORGETTI	Luca SANTARELLI
Alessandra INNOCENTI	Laura SPARAVIGNA

risulta altresì assente il Sindaco Dario NARDELLA

Soggetti proponenti: Antonella Bundu, Dmitrij Palagi

Ascoltata la relazione del Sindaco in merito;

Premessi:

- alcuni preoccupanti trend nell'uso degli spazi e dei volumi, sia di proprietà pubblica che privata, complessivamente sbilanciati sul profitto di breve periodo a scapito di redditività più basse nel lungo periodo, ma che si determinano un più alto valore aggiunto in termini di capitale sociale, quali gli usi ricreativi ad uso comune;
- i movimenti associativi tesi alla tutela, al recupero e alla gestione di "beni comuni";

Considerato come si muovano in tal senso molte associazioni esponenziali della cittadinanza, tese alla sopravvivenza e alla rigenerazione del un tessuto sociale dei vecchi rioni, chiedendo a gran voce provvedimenti indirizzati a ciò, come pure occasioni di interlocuzione con un'amministrazione comunale che sentono lontana dai loro bisogni (solo ultima la recente assemblea cittadina alle ex Leopoldine di Piazza Tasso, con raccolta firme per un consiglio di quartiere aperto);

Considerato inoltre come lo spazio pubblico va sempre più caratterizzandosi come spazio commerciale, il cui uso si accompagna necessariamente alla consumazioni, di alimenti/bevande e/o di servizi, escludendone la libera fruizione, pur nel rispetto della tanto auspicata convivenza civile, nel rispetto delle reciproche esigenze;

Richiamate le positive esperienze di autogestione sociale realizzatesi nei decenni, dai circoli di diverso colore politico, agli oratori, così come nelle più recenti gestioni di "beni comuni", quali la "Stanza dei bambini", "Il giardino dei Nidiaci", ma anche di Mondeggi, il cui progetto risulta tra quelli finanziati dal Ministero, così come pure anche esperienze di riuso di immobili vuoti, detenuti dalle proprietà a meri fini speculativi e non certo secondo il dettato costituzionale del valore sociale dell'impresa;

Si impegna l'A.C.

- ad aumentare spazi e volumi di proprietà pubblica destinabili all'autogestione realizzata dalla cittadinanza organizzata, nonché a velocizzarne e semplificarne al massimo le procedure relative;
- a favorire l'incontro di imprese ed associazioni esponenziali della cittadinanza organizzata per la gestione regolamentata di immobili/spazi anche di proprietà privata, da destinarsi, attraverso tale gestione, all'uso pubblico temporaneo (ad es. un'area incolta trasformata in giardino).

Posto in votazione l'atto si hanno i seguenti risultati accertati e proclamati dal Vice Presidente del Consiglio Comunale assistito dagli scrutatori sopra indicati:

favorevoli	1:	Antonella Moro Bundu
contrari	18:	Luca Milani, Nicola Armentano, Donata Bianchi, Patrizia Bonanni, Francesca Cali, Leonardo Calistri, Emanuele Cocollini, Enrico Conti, Angelo D'Ambrisi, Mimma Dardano, Alessandro Emanuele Draghi, Barbara Felleca, Massimo Fratini, Michela Monaco, Antonio Montelatici, Franco

Nutini, Renzo Pampaloni, Mirco Rufilli,

astenuti 0:

non votanti 1: Luca Tani,

essendo presenti 20 consiglieri

ESITO: Respinta





**VERBALE FATTO E SOTTOSCRITTO**

**Consiglio Comunale del 19 dicembre 2022**

**Delibera DPC 2022/00070 - DC 2022/00057**

**LA VICE SEGRETARIO GENERALE**

(Annarita Settesoldi)  


**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

(Luca Milani)  


**IL VICE PRESIDENTE VICARIO DEL CONSIGLIO**  
(Emanuele Cocollini)

